СБОРНИКЪ

ОТДВЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІН НАУКЪ

ТОМЪ ЖІІ, № 4.

отчеть о дъятельности

второго отдъленія

императорской академии наукъ

за 1886 годъ.

составленный

А. Ө. Вычковымъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

тинографія императорской академін наукъ. (Вас. Остр., 9 якп., д. № 12.)

1887.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. С.-Петербургъ, Январь 1887 года.

Непремънный Секретарь, Академикъ К. Веселовскій.

ОТЧЕТЪ

ОТДЪЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ

ва 1886 годъ,

составленный академикомъ А. О. Бычковымъ

и читанный имъ въ торжественномъ собраніи Императорской Академіи Наукъ 29-го декабря 1886 года.

Второе Отделеніе Императорской Академій Наукъ, представляя отчетъ о своей годичной деятельности, считаетъ долгомъ начать его воспоминаніемъ о совершившемся 25 августа истекающаго года стольтій со дня рожденія бывшаго президента Академін Наукъ и министра народнаго просвъщенія, графа С. С. Уварова, при которомъ, по мысли Государя Императора Николая Павловича, Россійская Академія была присоединена къ Академіи Наукъ въ видѣ самостоятельнаго ея отдѣленія. Объ ученыхъ трудахъ графа Уварова и объ его государственной дъятельности и заслугахъ въ дълъ русскаго просвъщенія было произнесено теплое слово съ этой же канедры покойнымъ академикомъ П. А. Плетневымъ. Къ сказанному имъ позволяю себь прибавить следующее: если время процветанія Московскаго университета, когда былъ его попечителемъ графъ С. Г. Строгановъ, носитъ название Строгановскаго, то времени управленія графа Уварова министерствомъ народнаго просв'єщенія должно по справедливости присвоить название Уваровскаго. Переустройство среднихъ учебныхъ заведеній; обновленіе новыми силами состава профессоровъ въ университетахъ; учрежденіе Кіевскаго университета, Пулковской астрономической обсерваторіи и Археографической коммиссіи; введеніе въ университетское преподаваніе славянов футьнія, для чего были созданы особыя каоедры; принятіе, какъ въ Казанскомъ университеть, такъ и въ Академіи Наукъ, мъръ для болье основательнаго изученія восточныхъ языковъ и болъе близкаго ознакомленія съ Востокомъ; водворение русскаго языка въ учебныхъ заведенияхъ нашихъ окраинъ; наконецъ, просвъщенное содъйствіе научнымъ трудамъ и ученымъ экспедиціямъ — даютъ на это полное право. Будучи филологомъ, графъ Сергій Семеновичъ вполнѣ понималъ значение языкознанія въ общирной области человіческаго відівнія, и громадные успіхи, которые эта отрасль знанія сділала въ Западной Европъ съ начала настоящаго стольтія, побудили графа ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о настоятельной необходимости преобразовать Россійскую Академію, чтобы поставить на надлежащую высоту изученіе отечественнаго языка, и когда состоялось высочайшее повельніе объ образованіи Второго Отделенія Академіи Наукъ, то графъ Уваровъ начерталъ для него въ 1841 году положение, до нынъ дъйствующее, съ довольно общирнымъ кругомъ занятій, и слъдилъ, до самой своей кончины, съ живымъ сочувствіемъ за дѣятельностію и трудами Отделенія.

Задачи, возложенныя этимъ положеніемъ на Отдѣленіе, оно постоянно, по мѣрѣ своихъ силъ, старалось осуществлять. Одною изъ такихъ задачь было составленіе полнаго словаря русскаго языка, который совмѣщаль бы въ себѣ все его богатство. Черезъ 6 лѣтъ послѣ своего образованія Отдѣленіе издало въ 4 томахъ Словарь церковно - славянскаго и русскаго языка, заключавшій въ себѣ 114,749 словъ. Этотъ трудъ представлялъ и много достоинствъ и не мало недостатковъ. Поэтому вопросъ о новомъ его изданіи, при которомъ признавалось необходимымъ

пересмотръть и исправить его, возникалъ неоднократно въ Отдъленіи, и только въ настоящемъ году оно съ удовольствіемъ можетъ заявить, что приступило съ одной стороны къ приготовленію матеріаловъ для словаря, въ которомъ значеніе и употребленіе словъ будеть подтверждаться примърами, заимствованными изъ сочиненій лучшихъ нашихъ писателей, начиная съ Ломоносова, въ хронологической ихъ последовательности, а съ другой къ новому изданію прежняго словаря. Для первой цъли, по порученію Отделенія и по его указаніямъ, уже составленъ магистрантомъ С,-Петербургскаго университета, Н. А. Смирновымъ словарь къ сочиненіямъ Ломоносова, который ляжетъ въ основу будущаго историческаго словаря русскаго языка. Этотъ добросовъстно исполненный трудъ, можно надъяться, выйдеть въ свъть въ будущемъ году. Одновременно съ этимъ Отделение озаботилось приготовлениемъ словарныхъ выписокъ и изъ другихъ писателей и въ одномъ изъ своихъ засъданій уже разсматривало словарныя выписки изъ «Капитанской дочки» Пушкина. Что касается второй задачи, то починъ ейбыль данъ обширною и обстоятельною запискою академика Я. К. Грота, которую онъ внесъ въ Отделеніе. Въ этой записке достоуважаемый академикъ, уже давно занимающійся приготовительными трудами по словарю и грамматикъ русскаго языка, предложилъ планъ исправленнаго и дополненнаго изданія академическаго словаря и представиль, въ видъ опыта, обработанную имъ на основаніи этого плана одну изъ буквъ алфавита, при чемъ изложилъ, какія изміненія слідуеть ввести въ словарь, или другими словами: что изъ него необходимо исключить, чтмъ его дополнить и какъ упорядочить заключающійся въ немъ богатый матеріалъ для более удобнаго пользованія. Отделеніе одобрило предложенныя основанія и изм'єненія и пригласило для подготовительных в работъ двухъ молодыхъ ученыхъ, магистрантовъ С.-Петербургскаго университета, Смирнова и Пѣтухова. Непосредственное наблюдение надъ ходомъ ихъ работъ взяль на себя Я. К. Гротъ.

равно какъ и окончательную редакцію словаря, въ которой вызвались принять участіе и прочіе члены Отделенія.

По предложенію же академика Грота Отдѣленіе приступило къ приготовленію новаго изданія областнаго словаря, такъ какъ напечатанный въ 1852 году «Опытъ областнаго словаря великорусскаго языка» давно уже исчезъ изъ продажи. При переработкѣ этого тома предполагается включить въ составъ его какъ тѣ дополненія къ нему, которыя позднѣе были напечатаны Отдѣленіемъ особою книгою, такъ и списки областныхъ словъ, помѣщенные въ разныхъ изданіяхъ и доставленные въ Отдѣленіе, между прочимъ областной словарь Вологодской губерніи, составленный В. А. Баженовымъ, который предварительно будетъ напечатанъ въ Сборникѣ Отдѣленія.

Въ настоящемъ году академикъ Гротъ напечаталъ 5-мъ изданіемъ свой трудъ: «Русское правописаніе», при чемъ воспользовался нъкоторыми изъ замъчаній, высказанныхъ объ немъ въ теченіе полутора года со времени перваго изданія его, и такимъ образомъ это руководство явилось въ нѣсколько измѣненномъ и значительно пополненномъ видъ противъ первыхъ четырехъ. Между прочимъ, въ приложенный къ нему указатель занесено много словъ, которыхъ прежде въ немъ не было, и при нѣкоторыхъ словахъ помѣщены и такія ихъ начертанія, которыя хотя не вполнъ одобряются Отдъленіемъ, но могутъ быть допускаемы, потому что они не противор вчатъ принятымъ Академіею основнымъ началамъ. Это сдълано по желанію многихъ преподавателей, чтобы доставить имъ возможность держаться въ нѣкоторыхъ случаяхъ предпочитаемой ими ороографіи и относиться снисходительно къ учащимся, употребляющимъ то или другое изъ двухъ начертаній. Встрѣчавшіяся въ печати насчеть академическаго руководства недоразумѣнія побудили академика Грота составить особую объяснительную записку, въ которой многія правила подкрѣплены новыми доводами, неосновательныя же возраженія опровергнуты. Записка эта была читана въ застаніяхъ Отділенія и потомъ издана особою брошюрою подъ заглавіемъ: «Нѣсколько разъясненій по поводу замѣчаній о книгѣ: Русское правописаніе». Отдѣленіе надѣется, что нѣкоторыя исправленія, внесенныя академикомъ Гротомъ въ свой трудъ и имѣвшія цѣлію его усовершенствованіе, послужатъ къ окончательному установленію положительныхъ правилъ для нашего правописанія, и что такимъ образомъ вскорѣ исчезнетъ та двойственность написанія нѣкоторыхъ словъ, которая допущена, какъ уступка утвердившемуся употребленію. Впрочемъ, слѣдуетъ припомнить, что правописаніе и въ другихъ 'языкахъ, какъ напр. въ нѣмецкомъ и французскомъ, приводилось къ единообразію съ большими затрудненіями и послѣ многихъ пререканій между учеными.

Богатые матеріалы для словаря древне-русскаго языка, извлеченные покойнымъ академикомъ И. И. Срезневскимъ преммущественно изъ рукописныхъ памятниковъ, хранящихся въ разныхъ нашихъ библіотекахъ, приводятся въ порядокъ его дочерью О. И. Срезневскою. Часть этого многолѣтняго и съ нетерпѣніемъ ожидаемаго труда уже окончательно обработана до буквы Л, и съ будущаго года начнется его печатаніе подъ наблюденіемъ академиковъ Ягича и Бычкова.

Словарь литовскаго языка, составленный братьями Юшкевичами, остановился было печатаніемъ за смертію и второго изъ его составителей, Ивана Васильевича, и за отъёздомъ академика Ягича, просматривавшаго этотъ трудъ. Важное значеніе этого словаря, который по полнотё далеко оставляетъ за собою всё существующіе, заставило Отдёленіе употребить всё мёры къ его продолженію, и дальнёйшее веденіе дёла принялъ на себя профессоръ Московскаго университета по каоедрё сравнительнаго языков'єдёнія и санскритскаго языка, Ф. Ө. Фортунатовъ.

Богатымъ матеріаломъ для словаря церковно - славянскаго языка и изученія его строя является изданіе древнихъ письменныхъ памятниковъ. Въ трудахъ Отдѣленія нерѣдко было отводимо имъ мѣсто. Въ настоящемъ году отпечатанъ громадный и въ высшей степени важный трудъ, носящій заглавіе: «Служеб-

ныя минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь въ церковно-славянскомъ переводъ по русскимъ рукописямъ 1095-1097 годовъ». Редакторомъ этого труда былъ академикъ Ягичъ, которому славянская филологія уже обязана превосходнымъ изданіемъ двухъ древнихъ памятниковъ южно-славянской письменности, писанныхъ глаголицею: Зографскаго евангелія и Маріинскаго четвероевангелія. Почти три года академикъ посвятиль на изданіе этихъ миней, и оно, безъ преувеличенія, можетъ быть названо образцовымъ. Въ обширномъ введеніи, предпосланномъ тексту, И. В. Ягичъ сообщилъ: подробное палеографическое описаніе памятниковъ, служившихъ источниками изданія; исторію состава служебныхъ миней, начало которыхъ относится къ концу IX вѣка; причину разнообразія ихъ состава, которая кроется въ томъ, что въ X и XI въкахъ и составители пъснопъній и предстоятели церквей въ дёлё устроенія церковнаго богослуженія пользовались еще большою свободою; опредъление авторовъ, которымъ принадлежатъ каноны, помъщенные въ изданныхъ минеяхъ, такъ какъ въ рукописяхъ эти авторы не поименованы; наконедъ, въ видѣ образца, нѣсколько примѣровъ возстановленія правильнаго чтенія испорченныхъ, иногда до смѣшнаго, мѣстъ въ этихъ рукописяхъ. На последнее было положено редакторомъ много труда. Переводчики буквально передавали греческія слова славянскими, нисколько не вникая въ смыслъ подлиннаго текста, вследствіе чего и переводъ выходилъ иногда темнымъ, а иногда и совствиъ непонятнымъ; впрочемъ, и самый греческій текстъ пѣснопѣній, вошедшихъ въ служебныя минеи, то возвышенно-поэтическихъ, то цветистыхъ, большею частью иносказательныхъ и обилующихъ пояснительными вставками, представляетъ неръдко трудности къ точному его уразумънію. Позволяю себъ сказать нъсколько словъ о тъхъ выводахъ, которые вносятся въ науку настоящимъ изданіемъ. Служебныя минеи въ главномъ своемъ составъ представляють два различных славянских перевода: одинъ старый, бывшій въ употребленіи съ XI вѣка; другой новый, встрѣчающійся впервые въ сербскихъ рукописяхъ съ конца XIV стольтія.

Старый переводъ, сдѣланный въ самомъ концѣ X-го или въ первой половинѣ XI-го вѣка у южныхъ славянъ въ Болгаріи или, можетъ быть, на Авонѣ, а отсюда перешедшій въ Россію, сохранился преимущественно въ многочисленныхъ рукописяхъ древне - русской письменности и въ немногихъ памятникахъ древне - болгарскихъ и древне - сербскихъ. Съ конца XIV вѣка встрѣчаются минеи сербскаго письма, представляющія новый переводъ текста каноновъ и стихиръ, несравненно исправнѣе стараго. Этотъ переводъ въжеченіе XV и XVI столѣтій распространился по Славянскому Югу и по Россіи. У насъ онъ, незначительно измѣненный подъ вліяніемъ стараго перевода, попалъ въ старопечатныя минеи и съ нѣкоторыми поправками продолжаетъ свое существованіе до настоящаго времени.

Кром в изданія текста служебных в миней, составляющаго первый томъ «Памятниковъ древне-русскаго языка», Отдъленіе дало мъсто въ своемъ Сборникъ весьма тщательной работъ г. Пфтухова, который приготовиль къ изданію девять древнихъ поученій на воскресные дни Великаго поста, снабдивъ текстъ ихъ введеніемъ и нікоторыми замітчаніями о фонетическихъ, морфологическихъ и лексическихъ особенностяхъ ихъ языка. Эти поученія, входящія большею частію въ составъ церковнопоучительных сборниковь, извастных подъ названіемъ Златоустовъ, но иногда являющіяся соединенными въ отдёльную группу, составляють не переводъ съ греческаго языка, но самостоятельныя произведенія неизвъстнаго славянскаго проповъдника, который, по мибнію однихъ ученыхъ, жилъ въ Болгаріи въ первыя времена водворенія тамъ христіанства, а по мибнію другихъвъ Россіи, когда въ ней только что началъ распространяться свътъ Христова ученія.

По предложенію академика Ягича и подъ его редакцією Отдівленіе приступило къ изданію изслівдованій по русскому языку, которыя представляются въ него посторонними учеными. Въ первый томъ этого сборника вошли: Изслівдованіе о языкі Остромирова евангелія, М. Козловскаго, и Изслівдованіе о языкі

новгородскихъ грамотъ XIII и XIV вѣка, А. Шахматова; въ концѣ послѣдняго труда помѣщены 20 новгородскихъ договорныхъ грамотъ, напечатанныхъ по подлинникамъ съ дипломатическою точностью.

Въ истекающемъ году подъ редакціею академика М. И. Сухомлинова вышли въ свътъ два тома, 2-й и 3-й, Матеріаловъ для исторіи Императорской Академіи Наукъ. Это издапіе, возникшее по мысли нынъшняго президента Академіи Наукъ, графа Д. А. Толстого, который при своихъ ученыхъ трудахъ лично убъдился въ важности матеріаловъ, хранящихся въ архивъ Академін, является драгоцівнымъ источникомъ не только для исторіи высшаго ученаго учрежденія, обязаннаго своимъ созданіемъ великому Петру, но и вообще для исторіи отечественнаго просвівщенія. Благодаря обнародованію этихъ матеріаловъ раскрывается академическая жизнь въ ея истинномъ видъ, сообщаются важныя данныя о научной діятельности академіи, о распространеніп знаній въ Россіи черезъ посредство академическихъ университета и гимназіп и публичныхъ лекцій; передаются подробныя свъдънія объ академикахъ и ихъ трудахъ; рисуется характеристическими чертами картина быта и нравовъ тогдащняго русскаго общества и учащагося юношества. Въ подтверждение этого приведу нѣсколько фактовъ. Въ 1733 году была снаряжена отъ Академій Наукъ экспедиція въ Камчатку, членами которой были назначены академики Гмелинъ, Делиль-де-ла-Кројеръ и Миллеръ. Въ изданныхъ томахъ напечатаны два ихъ рапорта въ Сенатъ, одинъ изъ Твери, другой изъ Казани. Почти съ перваго шага академики начали ученыя изысканія. «Докторъ Гмелинъ-говорится въ донесеніи-имълъ способный случай, гуляючи подле колясокъ и по берегу реки Волхова, въ ботанике разныя обсерваціи ділать. Онъ нашель за потребно не только новыя или незнаемыя травы и дерева записывать, но и всёмъ уже извъстнымъ, которыя онъ нашелъ, реестръ сочинить, и тъ мѣста порознь замѣчать, гдѣ какая трава или дерево найдено, дабы такимъ способомъ всемъ въ Россіи находящимся травамъ

п деревамъ со временемъ полный реестръ собрать возможно было». Профессоръ Делиль-де-ла-Кројеръ уже съ Новгорода «имѣлъ тщаніе, сколько время и случай до того допустиль, въ учиненіи разныхъ астрономическихъ и магнитныхъ обсервацій». Миллеръ осматривалъ церкви и монастыри, отыскивалъ документы и рукописи историческаго содержанія, списываль надгробныя надписи, разспрашиваль мъстныхъ жителей о преданіяхъ и достопамятныхъ вещахъ, приказывалъ снимать планы и виды горо-Но на первыхъ же порахъ экспедиція начала встрічать затрудненія разнаго рода. Когда академики положили изследовать курганы, лежащіе около Броницкой горы, то сначала имъ было отказано въ работникахъ, а когда по указу они ихъ получили и начали конать пригорки, то на слёдующій день эти работники ушли и академики «никакихъ больше получить не могли». Въ Твери живописцу не удалось снять генеральнаго проспекта, такъ какъ онъ «отъ поповъ одной церкви, съ которой онъ проспектъ рисовать хотёль, на тамошній штапный дворъ подъ карауль отдань быль, для того что они въ томъ на него подозрѣніе возымѣли». Самому Миллеру въ Ярославлѣ священники соборной церкви Успенія Пресвятой Богородицы не дозволили снять надинен, имфвиняся на гробницахъ почивающихъ въ этомъ храмф блаженныхъ князей Василія и Константина. «и хотя профессоръ Миллеръ имъ сказывалъ, что ему, по силъ даннаго изъвысокоправительствующаго Сепата публичнаго указа, который онъ имъ показать хотель, во всемь государстве историческия изследованія чинить вельно, но однакожъ сіе ничего не помогло». Любопытна также записка академика Делиля, читанная имъ въ засѣданія Академін Наукъ 31 марта 1737 года, посящая заглавіе: «Первыя операціп м'трянія земли въ Россіи, содержащія д'тствительную міру базиса, выміряннаго на льду между Петергофомъ и Дубками», и «Роспись всёмъ потребнымъ вещамъ и людямъ къ мърянію земли въ Россіи и къ операціямъ, касающимся до исправленія географических вландкарть во всей Имперіи». Съ этимъ предложениемъ имъетъ тъсную связь и другое предложеніе Делиля о необходимости составить географическій словарь Россійской Имперіи и странъ, къ ней прилежащихъ, на сколько онъ имъютъ отношеніе къ Россіи.

Для исторіи художествъ въ Россіи изданные матеріалы представляють богатыя и интересныя данныя. 7-го сентября 1733 года была созвана чрезвычайная конференція Академіи Наукъ, на которой, между прочимъ, для разръшенія былъ поставленъ вопросъ: потребна ли Академія Художествъ при Академіи Наукъ, или нѣтъ, и въ чемъ она государству полезна быть можетъ. Отвътъ последоваль положительный. Профессорь Байерь между прочимь доказываль, что «Академія Художествъ здѣшней Академіи Наукъ зъло надобна есть, поелику живописное искусство къ произведенію въ физикъ, анатомій и древностяхъ случающихся вещей и прочаго употреблено быть можетъ». Много свъдъній разсъяно въ Матеріалахъ о занятіяхъ и содержаніи академиковъ. Такъ, знаменитый Ейлеръ, профессоръ «вышней математики», въ 1737 году получалъ въ годъ жалованья 660 рублей; онъ-какъ говорится въ Матеріалахъ — сочиняетъ высокія и остроумныя математическія вещи, которыя, по прочтеніи въконференціи, пздаются въ печать; трудится съ другими въ сочинении географии Россійскаго государства и д'влаетъ партикулярныя карты, какія только нын в по тому прим вру сделать можно; пишетъ вторую часть Ариометики для гимназіи, и начатые свои труды о статикъ и анализъ вночин. уповаетъ на будущій годъ совсъмъ окончить; потомъ имфетъ давать публичныя лекціи о вышней математикф и надъ Примъчаніями къ Въдомостямъ трудиться.

Тредіаковскій, при приглашеніи въ 1733 году графомъ Кейзерлингомъ въ Академію Наукъ, обязывался совершенствовать русскій языкъ какъ въ прозѣ, такъ и въ стихахъ, окончить начатую имъ грамматику, трудиться вмѣстѣ съ другими надъ словаремъ русскаго языка и переводить съ французскаго и латинскаго языковъ все, что ему будетъ предложено, и на основаніи этого въ 1735 году ему, уже бывшему секретаремъ Академіи Наукъ, приказано потребовать "отъ комедіановъ ди-

ректора Аволія нѣсколько комедієвъ и интермедієвъ для переводу заблаговременно".

Положительно можно сказать, что до сихъ поръ не было предоставлено изслѣдователямъ такого богатаго сборника матеріаловъ для исторіи просвѣщенія Россіи.

Сверхъ изданія этого сборника академикъ Сухомлиновъ продолжаль составленіе Исторіи Россійской Академіи, труда въ высшей степени любопытнаго по количеству новыхъ свѣдѣній, имъ сообщаемыхъ. Въ настоящее время онъ печатаетъ VIII-й и послѣдній томъ этой Исторіи, въ которой выдающееся мѣсто займутъ мнѣнія и споры академиковъ о способѣ составленія и изданія словаря русскаго языка. Кромѣ того въ Историческомъ Вѣстникѣ имъ помѣщена статья: «Н. А. Полевой и его журналъ Московскій Телеграфъ», въ которой разсказано о началѣ этого повременнаго изданія, обязаннаго своимъ возникновеніемъ настоятельнымъ убѣжденіямъ графа Віельгорскаго и князя П. А. Вяземскаго, о томъ вліяніи, которое имѣлъ на современное общество этотъ журналъ, и о невзгодахъ, его постигшихъ съ назначеніемъ С. С. Уварова министромъ народнаго просвѣщенія, послѣдствіемъ которыхъ было его запрещеніе.

Академикъ А. Н. Веселовскій и въ нынѣшнемъ году продолжалъ свои изслѣдованія въ области средневѣковой поэзіи. Онъ напечаталъ первый выпускъ матеріаловъ и изслѣдованій изъ исторіи романа и повѣсти. Выпускъ этотъ посвященъ роману и повѣсти греко-византійскаго періода, который только что сталъ предметомъ изученія ученыхъ. Указать, какіе элементы греческаго романа, возникшаго тогда, когда языческая культура уже начинала разлагаться, нашли мѣсто въ небольшой группѣ памятниковъ, которую г. Веселовскій позволилъ себѣ объеденить подъ названіемъ романа христіанскаго, и какимъ измѣненіямъ они подверглись вслѣдствіе противоположности двухъ міровоззрѣній—предметъ въ высокой степени занимательный, и нашему сочлену, обладающему богатымъ запасомъ данныхъ, удалось сдѣлать остроумныя сближенія, ввести въ науку нѣкоторые новые факты. Такъ

называемыя Климентины — бесёды, написанныя Климентомъ Римскимъ, Житіе Ксантиппы, Поликсены и Ревекки, эпизодъ о Тавръ и Меніи, находящійся въ апокрифическомъ житіи св. Панкратія, доставили богатый матеріаль, чтобы наглядно показать, какимъ образомъ совершалось превращение греческаго романа въ христіанскій и въ чемъ заключались главныя черты ихъ различія, такъ какъ христіанство произвело огромный переворотъ какъ въ отношеній религіозномъ и нравственномъ, такъ и въ бытовомъ. Самое обширное мѣсто въ этомъ выпускѣ отведено статьѣ, озаглавленной: "Къ вопросу объ источникахъ Сербской Александріи". Романъ объ Александръ Великомъ, самое распространенное произведеніе какъ на Востокъ до предъловъ Средней Азіи, такъ и на всемъ Западъ, существуетъ въ весьма многихъ редакціяхъ, появленіе которыхъ было обусловлено и различными вліяніями, и различными преданіями, создававшимися въ той или другой мѣстности. Изученіе и сопоставленіе изданныхъ редакцій уже дало много любопытныхъ выводовъ и указало какъ на происхожденіе, такъ и на степень родства между собою этихъ редакцій. Внимательное разсмотръніе двухъ сербскихъ редакцій Александрій указало на существованіе неизвістнаго или доселів неоткрытаго латинскаго или романскаго прототипа текста, изъ котораго была заимствована Сербская Александрія. Подробный пересмотръ содержанія этого произведенія по сербскимъ изводамъ далъ г. Веселовскому возможность представить цёлый рядъ любопытныхъ изследованій, въ которыя онъ ввель, частію для объясненія, частію для сравненія, очень много возникшихъ въ Средніе в'єка баснословныхъ поэтическихъ разсказовъ.

Тому же академику принадлежатъ статьи: Былина о Садкѣ, Замѣтки къ исторіи апокрифовъ и разборъ въ Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія новыхъ книгъ по народной словесности, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

Академикъ О. И. Буслаевъ издалъ въ двухъ частяхъ, подъ заглавіемъ: "Мои досуги", собранныя имъ изъ разныхъ повременныхъ изданій мелкія свои сочиненія, относящіяся къ литера-

турѣ и искусству. Многія изъ нихъ, какъ напр. Женскіе типы въ изваяніяхъ греческихъ богинь, Иллюстрація стихотвореній Державина, Задачи эстетической критики, Погодинъ какъ профессоръ и др., не смотря на то, что отъ времени перваго ихъ появленія прошло много лѣтъ, нисколько не потеряли ни своего значенія, ни своей свѣжести, и нельзя не поблагодарить высокоуважаемаго автора за мысль соединить ихъ въ одинъ сборникъ. Въ настоящее время по желанію Отдѣленія нашъ заслуженный академикъ приступилъ къ перепечатанію тѣхъ своихъ сочиненій, появлявшихси въ разныхъ изданіяхъ, которыя какъ бы составляютъ продолженіе его капитальнаго труда, носящаго заглавіе: «Историческіе очерки русской народной словесности и искусства».

Академикъ Бычковъ продолжаль печатаніе писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго; подъ его наблюденіемъ оконченъ печатаніемъ первый томъ Бѣлорусскаго сборника, составленнаго нашимъ извѣстнымъ этнографомъ и собирателемъ памятниковъ народнаго творчества П. В. Шейномъ; помѣстилъ въ повременныхъ изданіяхъ воспоминанія объ академикѣ Н. В. Калачовѣ и членѣ-корреспондентѣ Академіи П. А. Лавровскомъ.

Отдёленіе не оставляло также безъ вниманія исторіл и литературы славянских в племенъ. Оно окончило печатанісмъ, подъ наблюденіемъ академика Ягича, доселё остававшееся въ рукописи сочиненіе Хельчицкаго, на древне-чешскомъ языкъ: «Сёть вёры», съ переводомъ его на русскій языкъ, исполненнымъ покойнымъ Ю. С. Анценковымъ, и приступило къ печатанію географическаго и этнографическаго описанія Черногоріи, любопытнаго и важнаго сочиненія, принадлежащаго перу П. А. Ровинскаго, нёсколько лётъ жившаго въ Черногоріи и исходившаго эту страну вдоль и поперекъ, и собранной академикомъ Ягичемъ переписки съразными лицами извёстныхъ славистовъ, которая составитъ продолженіе къ письмамъ Добровскаго и Копитара, изданнымъ тёмъ же академикомъ. Важное значеніе послёднихъ, какъ рисующихъ въ живой картинѣ научное дви-

женіе въ нынѣшнемъ столѣтій среди славянскихъ племенъ, признано всѣми учеными.

Въ истекающемъ году Отдѣленіе, по обсужденіи рецензій на сочиненія, представленныя къ соисканію Пушкинскихъ премій, удостоило половинныхъ премій: переводъ С. А. Юрьева трагедіи Шескпира «Макбетъ», переводы Н. П. Семенова изъ Мицкевича, и стихотворенія г. Надсона. Рецензія на сборникъ стихотвореній г. Надсона написана академикомъ Гротомъ, а на переводъ Макбета академикомъ А. Н. Веселовскимъ. Профессору Варшавскаго университета Ө. Ф. Вержбовскому, обстоятельно разсмотрѣвшему переводы г. Семенова изъ Мицкевича, присуждена золотая Пушкинская медаль.

Отчетъ о дѣятельности Отдѣленія приходится съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія окончить заявленіемъ, что со второй половины истекающаго года въ его засѣданіяхъ уже болѣе не принимаетъ участія академикъ Ягичъ, приглашенный на кафедру славянской филологіи въ Вѣнскій университетъ. Его обширная ученость, многостороннія знанія и неутомимая дѣятельность во многихъ случаяхъ были очень полезны Отдѣленію, и, въ виду предпринятыхъ имъ изданій, отсутствіе изъ Петербурга академика Ягича нельзя не признать чувствительною потерею для Отдѣленія; впрочемъ, оно надѣется, что г. Ягичъ, сохраняя званіе академика, не порветъ съ Академіею ни нравственной, ни ученой связи и что его имя по прежнему будетъ часто являться въ изданіяхъ Отдѣленія.

Въ 1886 году внезапная смерть прекратила полезную дѣятельность въ области науки и отечественной литературы двухъ членовъ-корреспондентовъ Отдѣленія русскаго языка и словесности: П. А. Лавровскаго, скончавшагося 28 февраля въ Петербургѣ, и А. Н. Островскаго, умершаго 2 іюня въ своемъ имѣніи Шелыковѣ, близъ города Кинешмы Костромской губерніи. П. А. Лавровскій родился 13 марта 1827 года Новоторжскаго увзда Тверской губерній въ с. Выдропускь, при церкви котораго отець его быль протоіереемь. Получивь начальное образованіе въ Тверскомъ и Новоторжскомъ духовныхъ училищахъ, онъ окончиль его въ 1851 году въ Главномъ педагогическомъ институть съ золотою медалью. Еще будучи студентомъ, онъ написалъ нъсколько ученыхъ изслъдованій, и одно изънихъ «О Реймскомъ евангеліи» было напечатано и удостоилось похвальнаго отзыва со стороны ветерана славянскаго языковъдънія А. Х. Востокова, который нашелъ въ молодомъ авторъ «большую способность къ филологическимъ упражненіямъ».

Черезъ мёсяцъ по окончаній курса, Лавровскій быль назначенъ адъюнктъ-профессоромъ въ Харьковскій университетъ на канедру славянскихъ нарѣчій по указанію своего профессора И. И. Срезневскаго, котораго надежды даровитый молодой ученый вполнъ оправдалъ. Въ Харьковъ Лавровскій началъ читать обширный курсъ по славяновъденію и съ каждымъ годомъ пополнялъ его и совершенствовалъ. Чтеніе лекцій не помъшало Петру Алексъевичу написать два сочиненія для полученія ученыхъ степеней магистра и доктора: «О языкъ съверныхъ русскихъ летописей» и «Изследование о летописи Якимовской». Оба эти сочиненія, весьма зам'вчательныя для своего времени, не утратили еще и теперь своего значенія. Въ 1856 году Лавровскій быль командировань въ Петербургь для ознакомленія съ древне-славянскою письменностію, преимущественно русской редакціи, и результатомъ этой командировки было превосходное Описаніе семи рукописей Императорской Публичной Библіотеки, въ которомъ находится много любопытныхъ историческихъ и палеографическихъ замътокъ. Въ 1859 году, послъ семилътняго профессорства, Лавровскій быль отправлень вь славянскія земли. Въ продолжение почти двухгодоваго пребывания за границею онъ пріобрёль богатый запасъ знаній, лично обслёдоваль и изучиль не мало письменных памятниковь, свель знакомство со многими выдающимися славянскими дёятелями въ наукт и литературѣ, и напечаталъ въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ рядъ статей, обратившихъ на себя вниманіе трезвымъ взглядомъ на отношеніе славянъ къ Россіи и между собою. Вскорѣ по возвращеніи изъ за границы Лавровскій напечаталъ свой обширный трудъ: «Кириллъ и Меюодій какъ славянскіе проповѣдники у западныхъ славянъ», удостоенный Академіею Наукъ Уваровскою преміею. Этотъ трудъ пролилъ много свѣта на дѣятельность славянскихъ первоучителей и въ обширной литературѣ о нихъ занимаетъ выдающееся мѣсто по богатству собранныхъ матеріаловъ и по строгой историко-критической методѣ, употребленной при ихъ разработкѣ. Нѣсколько предположеній, высказанныхъ Лавровскимъ въ этомъ сочиненіи, блистательно подтвердились позднѣйшими открытіями.

Въ 1869 году Лавровскій быль приглашень тогдашнимъ министромъ народнаго просвъщенія графомъ Д. А. Толстымъ на должность ректора во вновь созданный Варшавскій университеть, должность чрезвычайно важную, такъ какъ правительство надъялось путемъ наукп положить начало сближенію поляковъ съ русскими. Петръ Алексъевичь оказался на высотъ этой сложной и трудной задачи. Подъ его просвъщеннымъ руководствомъ, при его энергіи и любви къ дѣлу, при его неуклонномъ стремленіи достигнуть намѣченной однажды цѣли, несмотря ни на какія преграды и препятствія, полагавшіяся извнѣ, университетъ началь становиться мало по малу русскимъ, и въ варшавскомъ обществѣ уже появилось сочувствіе къ этому разсаднику высшаго образованія въ краѣ.

Я не буду распространяться ни о дальнъйшей дъятельности П. А. Лавровскаго, какъ ректора Варшавскаго университета, ни о томъ, что совершено имъ во время, когда онъ послъдовательно былъ попечителемъ Оренбургскаго и Одесскаго учебныхъ округовъ; скажу только, что, не смотря на кипучую административную дъятельность, онъ продолжалъ заниматься учеными изслъдованіями и удълялъ часы отдыха на составленіе Русскосербскаго словаря, который былъ напечатанъ въ 1880 году.

часть сербско-русская была издана Акалеміею за десять лѣтъ передъ тъмъ, въ 1870 году. Усиленныя занятія и климатъ Одессы вредно повліяли на здоровье Лавровскаго, и онъ рѣшился оставить службу. Деревенскій отдыхъ, не смущаемый служебными заботами и тревогами, настолько поправиль здоровье Петра Алекстевича, что онъ черезъ нъсколько мъсяцевъ послъ выхода въ отставку приняль приглашение поступить снова на службу членомъ совъта министра народнаго просвъщения. Новая должность, не требовавшая постоянныхъ срочныхъ занятій, дала ему возможность опять отдаться изученію вопроса о жизни первоучителей славянскихъ Кирилла и Менодія, занимавшаго четверть въка его пытливый умъ, и результатомъ этого была между прочимъ любопытная статья, напечатанная ко времени празднованія тысячельтія ото дня кончины св. Меоодія: «Былъ ли св. Кириллъ Солунскій епископомъ?» Последнимъ трудомъ Лавровскаго, оконченнымъ за недълю до его смерти, былъ слъдующій: «Итальянская легенда. Критическій обзоръ изслёдованій и мнізній о ней; значение ея для исторіи жизни и д'ятельности славянскихъ первоучителей». Въ этой общирной стать заключается много новыхъ соображеній, которыя должны принять во вниманіе ті, которые смотрять на италіанскую легенду какъ на первоисточникъ. Не мало потрудился Лавровскій какъ для науки, всегда бывшей близкою его сердцу, такъ и въ дёлё учебной администраціи; и тамъ и здісь онъ оставиль плоды своей діятельности, всегда ратуя за истину, всегда честно и мужественно защищая интересы отечества.

Александръ Николаевичъ Островскій, по происхожденію принадлежавшій къ небогатой дворянской семь Костромской губерніи, родился въ Москвѣ, 30 марта 1822 года. Первоначальное образованіе онъ получиль въ 1-й Московской гимназіи, откуда поступилъ на юридическій факультеть Московскаго универ-

ситета, но по обстоятельствамъ долженъ былъ его оставить, не окончивъ курса. Еще будучи гимназистомъ, онъ любилъ театръ, часто посъщаль его и въ живомъ пересказъ сообщаль товарищамъ содержание виденныхъ имъ пьесъ. Живя съ детства въ Замоскворѣчьѣ, среди русскаго кореннаго купечества, Александръ Николаевичъ ознакомился съ его бытомъ, подмѣтилъ мельчайшія особенности этой замкнутой среды, ея нравы и обычаи, своеобразный способъ выраженія. Служба въ Московскомъ коммерческомъ судь, куда онъ опредълился въ 1843 году и откуда вскорь онъ вышель, дала также богатый матеріаль его наблюдательному уму для изученія этого сословія. Первое литературное произведение Островскаго, содержание котораго было взято изъ купеческаго быта, явилось въ 1847 году въ Московскомъ городскомъ листкъ. Оно носило заглавіе: «Картина семейнаго счастія» и по проблескамъ несомніннаго таланта, по неприкрашенной правдь, по живому языку съ больщимъ удовольствіемъ было читаемо въ Москвъ; литературная критика однако прошла молчаніемъ это произведеніе, точно такъ же, какъ и помѣщенныя въ томъ же Листкъ нъсколько сценъ изъ комедіи: «Свои люди сочтемся». На самыхъ первыхъ порахъ самостоятельной жизни Островскій встретился съ нуждою: она заставляла его усиленно трудиться за самое ничтожное вознаграждение. Такъ за 15 рублей въ мѣсяцъ онъ держалъ въ журналѣ Погодина «Москвитянинъ» корректуру, составлялъ для него мелкія статьи, занимался въ редакціи перепискою. «Это было тяжелое время», какъ говориль впоследстви самъ Островскій своему гимназическому товарищу Ө. А. Бурдину. Въ 1850 году въ этомъ же «Москвитянинъ» была напечатана въ полномъ видъ его комедія: «Свои люди сочтемся». Она сразу поставила имя Островскаго въ рядъ крупныхъ самостоятельныхъ дарованій: въ ней кром художественной разработки общественной задачи было видно глубокое знакомство съ строемъ и бытомъ русской жизни. Комедія была читаема наперерывъ въ гостиныхъ московскаго общества, гдв вызывала одобрение и восторженныя похвалы, но не понравилась купцамъ, и жалоба ихъ московскому генералъ-губернатору графу Закревскому имѣла послѣдствіемъ отдачу автора подъ надзоръ полиціи. Впослѣдствіи тѣ же купцы говаривали Островскому: «Правду горькую про насъ пишешь, не корить, а благодарить тебя должны мы за эту правду! Мы народъ темный, учить насъ надо!» Много лѣтъ прошло, прежде чѣмъ эта комедія понвилась на сценѣ, и ея постановка была дозволена только подъ условіемъ, чтобы авторъ измѣнилъ окончаніе пьесы, и такимъ образомъ характерное обращеніе Подхалюзина къ публикѣ, приглашавшаго ее пожаловать въ его магазинчикъ, гдѣ и ребенокъ не будетъ обочтенъ, Островскій долженъ былъ замѣнить появленіемъ квартальнаго, карающаго плутоватаго прикащика.

За этою комедіею, въ теченіе восьми літь, слідоваль цілый рядъ новыхъ, содержаніе которыхъ было взято изъ того же купеческаго быта и которыя упрочили за Островскимъ извъстность высокодаровитаго писателя и присвоили ему название творца бытовой драмы. Пьесы эти были следующія: «Не въ свои сани не сались» (1853), «Бѣдность не порокъ» (1854), «Не такъ живи, какъ хочется» (1854), «Въ чужомъ пиру похмѣлье» (1856). Позднее, изъ того же быта Островскій взяль содержаніе для «Грозы» (1860), для «Горячаго сердца» (1869) и др. — Я увъренъ, что всѣ мною перечисленныя и многія, другія пьесы пробуждають, при одномъ ихъ названіи, въ вашихъ воспоминаніяхъ, м.м. г.г., то высокое эстетическое наслаждение, которое вы, им бли при ихъ чтеній или которое вы выносили изъ театральной залы, где оне были разыгрываемы. Безъ сомненія, не разъ во время представленія вы жили жизнью действующихъ лицъ, и ихъ художественно-созданные образы, в роятно, вызывали въ васъ поперемънно то негодованіе, то состраданіе, то презръніе, то любовь къ нимъ. Въ этомъ и заключается чарующая сила драматического писателя. Въ пьесахъ Островского, особенно принадлежащихъ къ первому періоду его литературной д'вятельности, всь дъйствующія лица живыя, а не измышленныя, съ характеромъ дъйствительнымъ, всъ онъ были творчески возсозданы, а не сочинены.

Первою пьесою Островскаго, игранною на сцент, была комедія «Не въ свои сани ве садись»; до этого времени комедій Островскаго не дозволяли ставить на казенной сцент. Одинъ изъ даровитыхъ и любимыхъ публикою писателей 1840 — 1850 годовъ, А. В. Дружининъ, писалъ по поводу произведеній Островскаго: «День, въ который намъ удастся увидать первую комедію Островскаго на нашей сцент, будетъ днемъ памятнымъ для всякаго русскаго человтка. Огромный сценическій усптать выпадетъ на долю комедіи, и она останется на театрт до той поры, пока русскій языкъ будетъ существовать на свтть»—и слова его оправдались.

Съ 1862 года начинаютъ появляться историческія драмы или хроники Островскаго. Страшное время казней при царъ Іоаннъ Васильевичь Грозномъ и картина начавшагося нравственнаго разложенія при двор'є изображены въдрам'є «Василиса Ме. лентьева» (1862). Историческій моменть, пережитый населеніемъ Россіи, потребовавшимъ исконной царской власти и порядка, изображенъ Островскимъ въ драмѣ «Косьма Захарьичъ Мининъ Сухорукъ» (1862). Какъ произведение прониктутое истиннымъ патріотизмомъ, оно было представлено министромъ народнаго просвещенія Головнинымъ Государю Императору. Его Величество пожаловаль автору брильянтовый перстень, но, не смотря на эту награду, театральная цензура запретила давать эту пьесу, находя представление ея на сценъ несвоевременнымъ. Тщательное изучение эпохи смутнаго времени на Руси видно въ двухъ пьесахъ, написанныхъ въ одинъ 1867 годъ: «Дмитрій Самозванецъ и Василій Шуйскій» и «Тушино»; въ нихъ Александръ Николаевичъ вывель цёлый рядъ любопытныхъ типовъ этого времени и притомъ исторически върныхъ.

Ко всёмъ этимъ пьесамъ, не смотря на ихъ прекрасную стихотворную форму и многія поэтическія мёста, критика отнеслась холодно, быть можетъ, даже слишкомъ строго; театральное на-

чальство дёлало всевозможныя затрудненія къ ихъ постановкѣ на сцену, такъ что Островскому неръдко приходило въголову, не наступила ли уже для него пора бросить писать для театра. Въ одномъ изъ писемъ къ Бурдину, относящемся къ 1866 году. видно, какъ, при сознаніи своего таланта, Островскій глубоко страдаль отъ нравственныхъ ооскорбленій, ему наносимыхъ. Позволяю себѣ привести цѣликомъ отрывокъ изъ этого письма, помъщенный г. Бурдинымъ въ своихъ воспоминаніяхъ о нашемъ зам в чательном в драматург в, напечатанных в в В в стник в Европы.

«Объявляю тебь — писалъ Александръ Николаевичъ своему школьному товарищу, - что я совствить оставляю театральное поприще. Причины вотъ какія: выгодъ отъ театра я почти не имбю, хотя всь театры въ Россіи живуть моимъ репертуаромъ. Начальство театральное ко мнт не благоволять, а мнт уже пора видъть не только благоволеніе, но и нъкоторое уваженіе; безъ хлопотъ и поклоновъ съ моей стороны ничего для меня не дълается, а ты самъ знаешь, способенъ ли я къ низкопоклонству; при моемъ положеніи въ литературь, играть роль вычно кланяющагося просителя тяжело и унизительно. Я заметно старею и постоянно нездоровъ, а потому вздить въ Петербургъ, ходить по высокимъ лъстницамъ, мнъ ужъ нельзя. Повърь, что я буду имьть гораздо больше уваженія, которое я заслужиль и котораго стою, если развяжусь съ театромъ. Давши театру 25 оригинальныхъ пьесъ, я не добился, чтобы меня хоть мало отличали отъ какого-нибудь плохого переводчика. По крайней мъръ, я пріобрѣту себѣ спокойствіе и независимость вмѣсто хлопотъ и униженія. Современныхъ пьесь больше писать не стану; я ужъ давно занимаюсь русской исторіей и хочу посвятить себя исключительно ей; буду писать хроники, но не для театра. На вопросъ: отчего я не ставлю своихъ пьесъ, я буду отвѣчать, что онѣ неудобны. Я беру форму «Бориса Годунова», такимъ образомъ постепенно и незамътно я отстану отъ театра»

Къ счастію, это нам'вреніе не было приведено Островскимъ въ исполнение; сочинение историческихъ хроникъ остановилось на вышеназванных пьесахъ, и онъ вернулся къ бытовымъ комедіямъ. Почти одновременно съ пьесами, содержаніе которыхъ взято изъ купеческой среды, Островскій началь писать пьесы, дёйствіе которыхъ совершается въ другой сферв и въ которыхъ дъйствующими лицами являются дворяне и чиновники, последние въ разнообразии техътиповъ, которые мы встречаемъ на многочисленныхъ ступеняхъ бюрократической лѣстницы. Къ этому отдълу относятся: «Бъдная невъста» (1852), «Доходное мѣсто» (1856), «Воспитанница» (1859), «На всякаго мудреца довольно простоты» (1868), «Б'ышенныя деньги» (1870), «Лѣсъ» (1871) и др. И въ этихъ пьесахъ также встрѣчаются художественно созданные характеры, лица, возбуждающія къ себъ сочувствие благородными, высокими стремлениями, такъ рѣзко противорѣчащими господствующимъ въ томъ обществѣ, въ которомъ они дъйствуютъ, умственнымъ и нравственнымъ возэрфніямъ.

Въ теченіе многихъ лѣтъ Островскій постоянно подносиль публикѣ, въ видѣ новогодняго подарка, по пьесѣ; иногда выходило изъ подъ его пера по двѣ и по три пьесы въ годъ. «Я только и дѣлаю—отвѣчалъ онъ М. И. Семсвскому на просьбу написать свои воспоминанія— что или работаю для театра, или обдумываю и обдѣлываю сюжеты впередъ, въ постоянномъ страхѣ остаться къ сезону безъ новыхъ пьесъ, то есть безъ хлѣба, съ огромной семьей». Этими словами объясняется необыкновенная литературная плодовитость Острфовскаго, оставившаго, кромѣ оригинальныхъ пьесъ, цѣлый томъ переводовъ изъ Шекспира, Кальдерона, италіанскихъ и французскихъ драматурговъ.

Въ чемъ же состоитъ художественное достоинство произведеній Островскаго? Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе простота и правда сюжета; необыкновенная живость драматическаго движенія; опредѣленность разнообразныхъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ, такъ что имена нѣкоторыхъ перешли уже въ нарицательныя; глубокій анализъ души человѣческой; изумительно тонкія черты, съ художественною чуткостію подмѣ-

ченныя и воспроизведенныя въженскихъ действующихъ лицахъ; какая то любовность, добродушіе и мягкость, проходящія чрезъ вст пьесы и находящіяся въ полной зависимосси отъ личнаго характера Островскаго; наконецъ, живой и правдивый языкъ, которымъ говорять действующія лица, напоминающій во многихъ случаяхъ складъ народной ръчи, съ ея особенными выраженіями и своеобразными словами, сборникъ которыхъ покойный Александръ Николаевичъ вызывался доставить Отделенію, но не успълъ исполнить объщанія. Въ европейскихъ литературахъ не много найдется произведеній, которыя могуть быть поставлены рядомъ съ «Грозою». Исполненный драматизма сюжеть, свътлая, чистая идея, положенная въ основу сочиненія, художественная отдёлка подробностей, законченность въ цёломъ, строго выдержанные характеры действующихъ лицъ и поэтическая личность Катерины — все это въ совокупности ставить «Грозу» въ рядъ первоклассныхъ драматическихъ пьесъ. Такими же достоинствами отличается и комедія Островскаго «Воспитанница». Даже этихъ двухъ произведеній было бы достаточно, чтобы навсегда сохранилось въ потомствъ имя ихъ автора. Ко всему этому слёдуетъ прибавить, что произведенія Островскаго по заключающимся въ нихъ нравственнымъ идеямъ могутъ воспитывать общество и вести его къ добру и истинъ.

Никто не будеть спорить, что не всё произведенія Островскаго равнаго достоинства, что написанныя въ первые годы его творческой дёятельности значительно выше явившихся въ послёднее время, но тёмъ не менёе и въ нихъ весьма часто проявляется мощный талантъ покойнаго драматурга, такъ что они, при многихъ недостаткахъ, стоятъ несравненно выше произведеній другихъ нашихъ драматическихъ писателей. Впрочемъ вёрнёе и безпристрастнёе оцёнитъ Островска го грядущее поколёніе; оно укажетъ и выдающіяся и слабыя стороны его таланта; мы же можемъ сознательно заявить, что во всякомъ случаё имя Александра Николаевича никогда не забудется въ исторіи русской литературы и театра; оно по справедливости будетъ стоять

рядомъ съ именами Фонвизина, Гриботдова и Гоголя, и въ произведеніяхъ этихъ четырехъ писателей, какъ въ живой лётописи взглядовъ и понятій извтетнаго времени и извтетнаго слоя общества, будущій изследователь нашего внутренняго домашняго быта найдетъ для себя драгоценный матеріалъ.

Академія Наукъ дважды признавала несомнѣнныя достоинства произведеній Островскаго и увѣнчала «Грозу» и «Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ» Уваровскою премією; литература въ лицѣ своихъ представителей въ 1872 году въ Петербургѣ праздновала 25-ти лѣтній юбилей его дѣятельности; наконецъ, назначеніе Островскаго въ началѣ истекающаго года завѣдывающимъ репертуаромъ Императорскихъ Московскихъ театровъ и директоромъ театральной школы и высочайше дарованная ему пожизненная пенсія за его заслуги на поприщѣ литературы заставили его позабыть и жизненныя невзгоды, и холодное отношеніе театральнаго управленія, и цензурныя запрещенія. Съвысоты царскаго престола послѣдовало одобреніе его честному, безкорыстному служенію русской литературѣ, и на страницы ея исторіи съ благоговѣйною благодарностью впишется этотъ фактъ державнаго поощренія отечественному слову.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

именъ и предметовъ,

ВЪ ХІІ ТОМЪ СБОРНИКА ОТДЪЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ.

Римская цыфра означаетъ нумеръ статьи; арабскія же цыфры указывають на страницы каждаго отдёльнаго нумера.

Аволій, «комедіановъ деректоръ». Предложеніе Тредіаковскому вытребовать отъ него нісколько театральных пьесъ для перевода. IV. 10. 11.

Австрійская система начальнаго народнаго образованія. Сы. Саганская учебная системь.

Адрусевичь, Кондр. Записаль въ Гродненской губерній бесёдную пісью. III. 412.

Академія Наукъ. Поставленный въ 1733 году вопросъ: потребна ли при ней Академія Художествъ, и отвётъ академика Байера. IV. 10.

Александру Ходзькъ — стихотвореніе Ад. Мицкевича. І. 53. 54. 67. Андрусевичь, Записаль въ Минской губернін и сообщиль примъту о лав собаки. ІІІ. 41.

Анненковъ, Ю. С. Перевель на русскій языкъ сочиненіе Хельчицкаго «Съть въры». См. Хельчицкій

Арики, И. Купальская пъсня, записанная имъ въ Впленской губерніи. III. 233. 234.

Арнетъ. Его сочиненіе «Maria-Terezia's letzte Regierungszeit». II. 33. Архаровъ, Н. П., генералъ-губернаторъ Новгородскій и Тверской. Состояніе училищъ его губернаторства по ревизін Козодавлева. II. 118. 119.

Архивъ князя Воронцова. Въ этомъ изданіи помѣщено письмо Безбородка къ графу С. Р. Воронцову. См. Безбородко. Атлась, изданный ко всеобщему землеописанію, для народныхъ училищь (1790 г.). Характеристика изданія. II. 67.

Баженовъ, В. А. Его Областной словарь Вологодской губернін. Предположеніе включить его въ новое изданіе «Опыта областнаго словаря великорусскаго языка». IV. 4.

Байеръ, академ. См. Академія Наукъ.

Байль (Bayle). Отзывъ его о сочинени Коменскаго «Janua linguarum reserata». II. 77.

Бакунить. Окончательно редижироваль составленный Эпинусомь, по поручению Екатерины II, планъ вооруженнаго нейтралитета противъ Англіи. II. 9.

Балкъ-Полевъ, П. Ө. Ему посвящено сочинение Теряева «Краткое разсуждение о минералогии» (1796 г.). П. 72.

Баллада Альпукара, — часть поэмы Ад. Мицкевича «Конрадъ Валденродъ». І. 15. 19. 56. 57.

Барсовъ, профессоръ Московскаго университета. Составиль, по порученію комиссіи о народныхъ училищахъ, учебникъ русской грамматики, который однако не быль напечатанъ. II. 48. 49.

Бартеневъ. Въ сборникъ его «Осьмнадцатый въкъ» помъщено письмо Завадовскаго намъстникамъ по поводу открытія народныхъ училищъ II. 95.

Баруля, Ек. А. Записала бесёдную (любовную) пёсню въ Витебской губерніп. III. 322.

Барышниковъ, дворянинъ. Пожертвованіе его на Смоленское^{*} народное училище. II. 115.

Батуринъ, П. С., учитель народнаго училища. Заинсалъ и сообщилъ: крестинную пѣсню Могилевской губерніи. ІІІ. 35. 36.—Колядныя пѣсни той же губерніи. ІІІ. 80. 81. 93. 94.—Его описаніе обряда «гуканья» въ Гомельскомъ уѣздѣ (Могилевской губ.). ІІІ. 125.— Записалъ и сообщилъ двѣ весеннія пѣсни той же губерніи. ІІІ. 131. 132.—Свѣдѣнія его о русальныхъ играхъ и пляскахъ въ Могилевской губерніи. ІІІ. 199. 200.— Пѣсня бесѣдная (семейная) въ той же губерніи. ІІІ. 358. 359; пѣсня бытовая (рекрутская). ІІІ. 464; пѣсня шуточная. ІІІ. 501. 502.

Башкевичь, Н. Записаль шуточную пѣсню въ Минской губернін. III. •512. 513.

Безбородко. Письмо его къ графу С. Р. Воронцову по поводу открытія народныхъ школь. II. 92.

Безперчій, В. И. Сообщенія его: объ обрядностяхь при жатв вы Смоленской губерніп. ІІІ. 240.—О празднованіи дожинок вы Бёльском увзды той же губерніп. ІІІ. 268. 269.—Записаль вы Витебской губерніп: бесёдную пысию. ІІІ. 395—397; бытовую (солдатскую). ІІІ. 483. Безсоновъ, П. Его «Бѣлорусскія пѣсни». См. это названіе.— Его же «Кальки перехожіе». III. 134, 136.

Бергъ. Въ его домѣ (6-я лин. Васильевскаго Острова) помѣщалась въ 1794 году учительская семинарія. II. 112.

Бергъ. Его переводъ произведеній Ад. Мицкевича. І. 14.

Бецкій, И. И. По его указаніямъ учрежденъ Смольный монастырь. См. Смольный монастырь. — Императрица Екатерина II поручила ему дѣло распространенія образованія въ Россіи. II. 1. 3. — См. Собраніе учрежденій и предписаній касательно воспитанія въ Россіи обоего пола благороднаго и мѣщанскаго юношества.

Бибиковъ, Тамбовскій предводитель дворянства. Привлеченіе его Державинымъ къ сбору пожертвованій на народныя училища. Il. 115.

Бирулей, К. А. Записаль и сообщиль: двъ весения пъсии въ Витебской губерии. III. 181. 182; разгульныя пъсии въ той же губерии. III. 543. 554—558.

Бируля, А. С. См. Лисовская, А. Фр.

Біографическій словарь профессоровъ и преподавателей Московскаго университета. Рѣчь Шадева: «Oratio solemnis, de ingenuae juventutis educatione, gloriae nationum duraturae fundamento praecipuo et fulcro in monarchiis maximo». И. 7.

Блюдинскій, П., священникъ. Отзывъ его объ пгрѣ въ Витебской губерній подъ названіемъ «женитьба Терешки». III. 104.

Богдановичъ, А. Е., записалъ: шуточную песню въ Минской губерніи. III. 510; разгульную песню въ той же губерніи. III. 546—549.

Богдановскій, Е. М. Имъ записаны 4 весеннія великодныя пъсни въ Минской губернів. III. 161—163.

Богдану Зальскому-стихотвореніе Ад. Мицкевича. І. 55. 66.

Борисовичъ, О., преподаватель учительской семинарін. Имъ записава и сообщена весенняя великодная пѣспя въ Минской губерніи. III. 160. 161.

Бородёнокъ, учитель народнаго училища. Записалт: толочанскую пъсню Витебской губерніи. III. 211. 212; разгульную пъсню въ той же губерніи. III. 552.

Бояринъ Брянскій — эпическое стихотвореніе Надсона. І. 22.

Бригидо, графъ, правитель Темесварскаго Баната, а затѣмъ намѣстникъ въ Галиціи. Письмо къ нему императора Іосифа ІІ о присылкѣ, для императрицы Екатерины ІІ, австрійскихъ школьныхъ учебниковъ. ІІ. 34.

Броневскій, Ч. Записаль и сообщиль: колядную пѣсню въ Минской губерніи. III. 98; бесёдную въ Новогрудскомъ утздѣ. III. 413. 414.

Броунъ, графъ, Лифляндскій и Эстляндскій генераль-губернаторъ. Въ 1785 году ему дано приказаніе построить домъ для народныхъ школъ Ражской губерніи и открыть училища. II, 107.

Броунъ, священникъ. Примънилъ въ Баваріи Саганскую методу ученія. И. 19.

Брунковъ, Өедоръ, содержатель типографіи комиссіи объ учрежденіі училищь. II. 72

Бумаги и письма Петра Великаго. См. Цетръ великій.

Бурдинъ, О. А. Инсьма къ нему А. Н. Островскаго. IV. 18. 21.

Бурцевичъ, Петръ. Записалъ колядную и весеннюю пъсни Могилевской губерніп. III. 63. 183.

Буслаевъ, Ө. И. академикъ. Его ученые труды въ 1886 году. IV. 12. 13. Буяновскій, К., учитель народнаго училища. Записаль колядную пѣсню въ Минской губернін. III. 76.

Бывалькевичь, преподаватель учительской семинаріи. Сообщеніе его объ «аллелюйникахь» въ Минской губерніп. III. 576.

Былина о Садкъ, статья А. Н. Веселовскаго въ Журналъ Министерства Народнаго Просвъщенія. IV. 12.

Былъ ли св. Кириллъ Солунскій епископомъ? статья Н. А. Лавровсваго IV. 17.

Быть білорусских в крестьянь, статья въ Этнографическом в Соорник Русскаго Географическаго Общества. III. 174.

Быть русскаго народа. См. Терещенко.

Бычковъ, А. О., академикъ. Составилъ отчетъ Отделенія русскаго языка и словесности за 1886 годъ. IV. 1—24. — Ученая дъятельность его въ 1886 году. IV. 13.

Бълинскій. Отзывъ его о Тургеневъ. См. Тургеневъ, И. С.

Бълоблоцкій, Ив. Записаль бестаную (любовную) птсню въ Гродненской губернін. III. 291.

Бѣлорусскій Сборникъ, П. В. Шейпа. Отдѣлъ первий: Обряды, обрядовыя пѣсни: родины и врестины. III. 3—16.—Повѣрья, суевѣрья и примѣты, касающіяся дѣтства. III. 16—18.—Пѣсни крестипныя. III. 18—29. — Пѣсни колыбельныя и дѣтскія. III. 29—36. — Рождественскіе праздники, святки. III. 37—44. — Обрядности сочельниковъ. III. 44—55.—Пѣсни колядныя (колядки, коляды). III. 55—98.—Колядныя игрища и пѣсни. III. 99—115.—Обычан масляничные. III. 115—125.—Пѣсни весеннія. III. 125—132.—Пѣсни вяликодныя (велякодныя). III. 133—165.—Обряды и пѣсни въ Юрьевъ день. III. 165—184.—Дуковъ день и св. Троицы, завиваніе вѣнковъ, дуковскія пѣсни. III. 184—196.— Русальная недѣля, русальн. III. 196—200. — Пѣсни петровскія. III. 200.

201.—Толова п пъсне толочанскія. пл. 201—213.—Обычан, повърья, суевърья и пъсне на Ивана Купала. III. 213—236. — Жинво (жатва): обряды, обычан, пъсне. III. 237—288.—Отдъль второй: Пъсне бесъдныя. III. 289—451.—Пъсне бытовыя. III. 451—494.—Пъсне шуточныя. III. 494—529.—Пъсне разгульныя. III. 529—570.—Примъчанія и приложенія. III. 573—585.— Наблюденіе А. Ө. Бычкова за печатаніемъ сборника. IV. 13.

Бълорусскія народныя пъсни. П. В. Шейна. III. 34. 35. 82. 112. Бълорусскія пъсни, П. Беасонова. III. 37. 61. 134—136. 144. 145. 174

БЭРЪ, Ад. и Гохэггеръ, Фр. Сочинение ихъ: «Die Fortschritte des Unterrichtswesens in den Culturstaaten Europas». II. 34.

Вагнеръ. Согласно съ его толкованіемъ С. А. Юрьевъ переводняъ нѣкоторыя мѣста «Макбета». І. 40.

Варшавскій Диевинкъ. Библіографическая статья о переводахъ произведеній Ад. Мицкевича. См. Пономаревъ, С. И.

Варшавскій университеть. Ректорство ІІ. А. Лавровскаго. IV. 16.

Вержбовскій, Ө. Ф., доценть Варшавскаго университета. Его рецензія сділаннаго г. Семеновымъ собранія переводовъ «Изъ Мицкевича». І. 11—20. 53—77.—Присужденіе ему за этоть трудъ золотой Пушкинской медали. І. 32.—IV. 14.

Веровскій, Ф. Записаль колядную пѣсию нь Мянской губернія 111 63, 64.

Веселовскій А. н., академикъ. Его рецензія сдѣланнаго С. А. Юрьевымъ перевода трагедін Шекспира «Макбетъ». І. 2—11. 32—52.—Ученые труды его въ 1886 году. IV. 11. 12.

Весенняя сказка — стихотвореніе Надсона. І. 30.

Видимый Свътъ. Подъ этимъ заглавіемъ профес. Шаденъ издалъ сочиненіе Коменскаго «Orbis pictus». См. Шаденъ.

Виноградовъ. Сочинилъ поздравительную оду по случаю посъщенія Екатериною II С.-Петербургскаго главнаго народнаго училища. II. 44.

Вісльгорскій, графъ. Содвиствіе его возникновенію журнала Московскій Телеграфъ. IV. 11.

Войцицкій. Ero «Peśne Iudu». III. 581. 582.

Волковъ, Рязанскій губернаторъ. Переписка съ нимъ Державина о присылкѣ студептовъ-семпнаристовъ на учительскія должности въ малыя народныя училища. II. 116.

Волочебники въ Витебской губерній, статья. См. Шпилевскій.

Вольов, книгопродавець. Издаль «Сочиненія А. Мицкевича» І. 53.— Его изданіе «Живописная Россія». См. Киркоръ Вороновъ, А. С. Его сочинение «Эедоръ Ивановичъ Янковичъ-де-Миріево, или народныя училища въ Россіи при императрицѣ Екатеринѣ II». II. 87. 89.

Воронцовъ, графъ С. Р. Письмо къ нему Безбородко по поводу открытія народныхъ школь. См. Безбородко.

Востоковъ. А. Х. Отзывъ его объ пзелъдованін ІІ. А. Лавровскаго о Реймскомъ евангелін. См. Реймское евангеліе.

Вронченко. Перевель на русскій языкъ трагедію Шексппра «Макбеть» (1837 г.), І. 2.

Всемірная исторія, изданная для народных в училищъ. Содержаніе ея. II. 68—70.

Всеобщее землеописаніе для народных училищь. Ч. І. См. Гакмань.—Характеристика изданія въ двухъ частяхъ (напечат. въ 1788 и 1795 гг.). II. 67.

Въстникъ Европы. Воспомпнанія артиста Бурдина объ А. Н. Островскомъ. IV. 21.

Вяземскій, князь П. А. Содійствіе его возникновенію журнала Московскій Телеграфъ. IV. 11.

Гаврінять, архіспископъ (впосятьдствій митронолить). Одобреніе имъ сокращеннаго катихизиса, составленнаго Янковичемь де-Мирісво для втораго класса народныхъ училищъ и написанной Янковичемъ священной исторіи. П. 47. 49.—Распоряженіе его объ отправленіи въ учительскую семинярію воспитанниковъ духовной семинаріи. П. 110

Гаевскій, В. П. Быль членомь компссін о присужденін Пушкинскихь премій въ 1886 году. І. 2.

Гайдуковъ, учитель народнаго училища. Сообщенія его: О народномъ повѣрьѣ въ Гродненской губерніи о волосахъ. ІІІ. 17—18.—Объ обычаѣ призыва мороза въ Ковенской губерніи. ІІІ. 38.—О причинѣ непроизводства работъ въ святочные вечера. ІІІ. 42.—Обряды въ Юрьевъ день въ Гродненской губерніи. ІІІ. 165—167.—Повѣрья и примѣты въ Юрьевъ день въ Ковенской губерніи. ІІІ. 170. 171.

Гакманъ. Преподаваль географію въ учительской семинаріи. ІІ. 46.— Написаль на нѣмецкомъ языкѣ «Всеобщее землеописаніе для народныхъ училищъ. Ч. 1-я», переведенное на русскій языкъ Матинскимъ, переработанное и поправленное Янковичемъ де-Миріево (напечат. въ 1788 г.). ІІ. 51.

Галаховъ, А. Д. Быль членомъ компссін о присужденіи Пушкинскихъ премій въ 1886 году. І. 2.

Handbuch der Geschichte des Kaiserthums Russland, vom Anfange des Staats bis zum Tode Katherine der II. См. Шлёцеръ. Гартынскій, К. Н. Сообщиль записанныя въ Могилевской губерній бестаныя пъсни. III. 401. 407. 408; бытовую (солдатскую). III. 472.

Гаунтъ и Смолерь. Ихъ собрание дужичанскихъ пъсенъ. III. 582.

Гейко, Ив. Записанная пмъ въ Впленской губернін жипвиая (жинтная) пъсня. III. 243.

Гельфертъ, Іосифъ-Александръ. Сочинение его: «Die Gründung der Oesterreichischen Volksschule durch Maria-Teresia». II. 33. 34.

Генъ (Hähn), германскій педагогъ. Его метода грамотности. II. 15. Геометрія. Переводъ ея. См. Головинъ.

Георги, академикъ. Его «Описаніе столичнаго города Санктиетербурга», въ которомъ имъется свъдъніе объ учительской семинаріи. II. 111.

Гербель. Его Полное собрание сочинений Впллыяма Шексипра. I. 32. 33.

Geschichte der Pädagogik. См. Раумеръ и Шмидтъ.

Гиляровскій, преподаватель учительской семинаріи. Составиль «Краткій греческій лексиковъ древняго діалекта» п «Новое руководство къ физикъ» (нанечат. въ 1793 г.). II. 50. 51.

Главное народное училище въ Петербургъ (1783 г.). Первые ученики; учреждение при училище учительской семпнаріп; недостатокъ въ учителяхъ и мёры въ устраненію его; посъщеніе училища императрицею Екатериною ІІ. ІІ. 38—45.

Главныя народныя училища. Открытіе ихъ въ 25 губерніяхъ. II. 93—95.—Открытіе ихъ въ остальныхъ губерніяхъ. II. 107.

Гмелинъ, академ. См. Экспедиція въ Камчатку.

Голеннщевъ-Кутузовъ, гр. А. А. Составленный пмъ разборъ стихотвореній С. Я. Надсона. І. 79. 92.

Голицынъ, князь А. М., оберъ-камергеръ. Эппнусъ предлагалъ его въ предсъдатели комиссін для осуществленія проектированной Эппнусомъ учебной системы. II. 12.

Голицынъ, князь А. М., фельдмаршалъ. Эпинусъ предлагалъ его въ предсъдатели компссін для осуществленія проектированной имъ учебной системы. II. 12.

Головацкій, Я. Ө. Имъ собраны народныя пѣсни Углицкой п Угорской Руси. III. 573. 576. 577. 579. 581. 582.

Головинъ, адъюнктъ. Преподавалъ математику въ учительской семинарін. И. 46.—Перевелъ Геометрію (напечат. въ 1786 г.). И. 49.—Составилъ «Краткое руководство архитектури» (напечат. въ 1789 г.). И. 51.

Головкинская, Г. Упоминается въ стпхотвореніяхъ Ад. Мяцкевича. І. 75.

Головнинъ, министръ народнаго просвъщенія. Представня Государю

Императору драму А. Н. Островскаго: «Косьма Захарьичь Мининъ Сухорукъ»; автору Высочайте пожалованъ подарокъ. IV. 20.

Городскія училища въ нарствованіе императрицы Екатерины ІІ, статья графа Д. А. Толстаго. Заботы императрицы о распространения образованія въ Россіп. И. 1. 2. — Школы по учрежденію для управленія губерній. И. 2. 3. — Переписка Екатерины съ Гриммомъ объ учебной части (1775—1780 гг.). II. 3-5. — Баронъ Дальбергъ. II. 4. — Совъщанія Екатерины съ императоромъ Іосифомъ II объ учебной части. II. 5. 6.— Шадень, И. 6. 7.—Эппнусь. И. 7—13.—Австрійская система начальнаго образованія. II. 13—34.—Янковичъ де-Миріево. II. 34—36.—Комиссія объ учрежденін училищь 1782 года. Завадовскій и Пастуховъ. И. 36-38.—Главное народное училище въ Петербургъ. И. 38-45.-Козодавлевъ. II. 45. — Учительская семинарія 1786 г. II. 45. 46. — Составленіе учебныхъ руководствъ 1782—1796 г. II. 46—51.—Учебныя руководства для народныхъ училищъ. II. 52-88. Учебный планъ 1782 г. II. 88. 89. — Народныя училища въ Петербургъ. И. 89 — 91. — Народныя училища въ Петербургской губерніи. II. 91 — 93. — Открытіе главныхъ народныхъ училищъ въ 25-ти губерніяхъ 1786 года. И. 93-95.-Уставъ народныхъ училищъ 5 августа 1786 года. И. 96 — 102. — Сравненіе австрійской учебной реформы съ русскою. П. 102-106.-Приведеніе въ дъйствіе указа 5 августа 1786 г. П. 106. 107.—Открытіе главныхъ народных в училищь въ остальных в губерніяхь. И. 107. — Учительская семинарія съ 1787 по 1796 г. II. 107—112.—Учителя. II. 112—114.— Содержаніе училищъ. П. 114 — 119. — Распространеніе учебнаго плана 1782 года на ивмецкія училища. П. 119-122. — Комиссія объ учрежденін училищь. II. 122—123.—Результаты учебной реформы. II. 123— 125.—Приложенія: І. Записки, пересланныя Гриммомъ императрицъ. Н. 127-132.-2. Russische Schul-Projecte (Eingelaufen den 10 Mai 1783). II. 132-147.-3. Собраніе уставовь и инструкцій къ распространенію методы, действующей въ немецкихъ, или простыхъ школахъ Нижнеавстрійскихъ городовъ, мъстечекъ и сель. II. 151-214.

Гохэггеръ, Фр. См. Бэръ и Гохэггеръ.

Греческій словарь, составленный Филоновымъ. См. Филоновъ, Борисъ.

Гриммъ. См. Переписка Екатерины II съ Гриммомъ. — Предложение ему принять въ свое завъдывание учебную часть въ империи и отказъ его. II. 4. 5.

Гроза, драматическое произведеніе А. Н. Островскаго. Оцінка его. IV. 23.—Произведеніе это увінчано Уваровскою премією. IV. 24.

Гротъ, Я. К., академикъ. Составленный имъ отчетъ о третьемъ при-

сужденіп Пушкинскихъ премій и сдѣлапный имъ разборъ стихотвореній Надсона. І. 1—32.—Рѣчь его: «Заботы Екатерины ІІ о народномъ образованіп, по ея письмамъ къ Гримму». ІІ. 4.— Его изданіе «Сочиненія Державина». ІІ. 116. 117.— Дѣятельность и ученые труды его въ 1886 году. IV. 3—5.

Груберь, законоучитель Вънской учительской семпнаріи. Быль причиною неурядицы въ этомъ заведеніи. И. 19. 20.— Его проекть преобразованія учительской семпнаріи. И. 21

Грвить да бъда на кого не живетъ, произведение А. И. Островского. Увънчано Уваровскою премиею. IV. 24.

Грядущее — стихотвореніе Надсона. І. 27.

Гудовичь, Ив. В., намъстникъ Рязанскій и Тамбовскій. Заботы его о сборъ пожертвованій на народныя училища. И. 115.—Состояніе училищъ ввъреннаго ему края по ревизін Козодавлева. И. 118.

Дальбергъ, баронъ Карлъ (впослъдствін князь, принцъ Рейнскаго союза). Его совътами руководствовался Гриммъ при составленіп записки о школахъ. II. 4—6.

Делиль-де-ла-Кројеръ, академикъ. См. Экспедиція въ Камчатку.

Демидовъ, Прокофій, дъйств. стат. сов. Пожертвованіе его на народныя училища въ Москвъ. II. 115.

Державинъ, Г. Р. Дъятельность его, какъ Тамбовскаго губернатора, въ пользу мъстныхъ народныхъ училищъ. И. 115. 116

Description des nouveaux microscopes inventés par M. Aepinus. Coставдено Эпинусомъ. II. 8.

Dialectica magna, — сочинение Коменскаго. II. 77.

Die Fortschritte des Unterrichtswesens in den Culturstaaten Europas. См. Бэръ и Гохэггеръ.

Die Gründung des Oesterreichischen Volksschule durch Maria-Teresia. См. Гельфертъ, Іосифъ-Александръ.

Дмитріевъ, М. Статья его въ Памятной книжкъ Гродненской губерній подъ заглавіемъ: «Обряды и обычай западно-русскихъ крестьянъ». См. это названіе. Тамъ же етатья его: «Опытъ собранія пѣсевъ и сказокъ крестьянъ сѣверо-западнаго края». См. это названіе.

Добровскій и Копитаръ. Письма пхъ, изданныя И. В. Ягичемъ. IV. 13.

Должности человъка и гражданина. Книга къ чтенію опредъленная въ народныхъ училищахъ (1783 г.). Содержаніе ел. И. 57. 58.

Долой съ монкъ очей, — стихотвореніе Ад. Мицкевича. І. 54. 70.

Драмы историческія (хроники) А. Н. Островскаго. Перечень ихъ. IV. 20.

Дружинию, А. В., писатель 1840—1850 годовъ. Слова его о первой поставленной на сценъ пьесъ А. Н. Островскаго. IV. 20.

Дубяго, А. Записаль шуточную пъсню въ Впленской губерніп. III. 504. 505.

Духовъ день и св. Троицы, завиваніе вёнковъ, духовскія пёсни (въ Бёлоруссія). III. 184—196.

Ейлеръ, академикъ. Размъръ содержанія его въ 1737 году. IV. 10.

Екатерина II, императрица. Заботы ея о распространеніп образованія въ Россін. ІІ. 1. 2. — Переписка ея съ Гриммомъ объ учебной части (1775 — 1780 гг.). ІІ. 3. 5. — Совъщанія ея съ императоромъ Іосифомъ. См. Іосифъ II.

Ермоловичъ, Сем. Записалъ въ Гродненской губернія бытовую (рекрутскую) пісню. III. 461—463.

Еропкинъ, главнокомандующій въ Москвѣ. Рескрпптъ на его имя императрицы Екатерины II по поводу открытія тамъ народныхъ училищъ и пожертвованія на нихъ Демидова. II. 115— Рескриптъ ему по случаю малоуспѣшности устройства народныхъ училищъ, обнаруженной ревнзіей Козодавлева. II. 119.

Жемойтинъ, П. Записалъ бесёдную пёсню въ Впленской губерніп. III. 308. 309.

Женскіе тины въ изваяніяхъ греческихъ богиць, статья Θ . И. Буслаева. IV. 13.

Живописная Россія. См. Вольфъ, книгопродавецъ.

Житковъ, Мях. Записалъ въ Вяленской губерній бесёдную (семейную) пёсню. III. 356. 357.

жинво (жатва): обряды, обычан, пъсни (въ Бълоруссін). III. 237—288.

Жукъ, И., преподаватель учительской семинаріи. Имъ записана и сообщена волочебная пъсня въ Минской губерніи. III. 158—160.

Жураковскій, П. О. Свѣдѣнія его объ обрядностяхъ сочельниковъ въ Мпнской губерпін. III. 44—49.

Заботы Екатерины II о народномъ образованія по письмамъ къ Гримму, ръчь Я. К. Грота. II. 4.

Завадовскій, П. В., сенаторъ (впослёдствіп графъ и министръ народнаго просвёщенія). Назначеніе его предсёдателемъ комиссіп объ учрежденіи училищъ и свёдёнія объ немъ. П. 36. — Поднесъ императрицё Екатеринё II, при посёщеніи ею главнаго народнаго училища, двё оды, сочиненныя Виноградовымъ и Соловьевымъ: П. 44. — Объявилъ волю императрицы, чтобы издаваемыя комиссіею народныхъ училищъ книги математическаго содержанія не подносились на разсмотрёніе пмператрицы.

II. 47. — Письмо его намъстникамъ по поводу открытія народныхъ школь. II. 94. 95. — Его докладъ объ отправленіи въ учительскую семинарію воспитанниковъ духовныхъ семинарій. II. 110. — Распоряженіе его о неувольненіи учителей народныхъ училищъ ранъе узаконеннаго срока. II. 114.

Задачи эстетической критики, сочин. Ө. И. Буслаева. IV. 13.

Закревскій, графъ, московскій генераль-губернаторъ. Жалоба ему московскихъ купповъ по поводу комедіп «Свон люди сочтемся», п послівдствія этой жалобы. IV. 19.

Зал'вскій, Б. Упоминается въ стихотвореніяхъ Ад. Мицкевича. І. 75. Зам'втки къ исторіи апокрифовъ, статья А. Н. Весемовскаго въ Журнам'в Министерства Народнаго Просв'ященія. IV. 12.

Записки, пересланныя Гриммомъ императрицъ (Екатеринъ II). II. 127—147.

Заря. Въ этомъ журналѣ напечатаны переведенные Н. Семеновымъ Крымскіе сонеты Ад. Мпцкевича. І. 12.

Збойчикъ, О. Записалъ въ Минской губерній пъсню бытовую (рекрутскую). III. 455.

Зенкевичъ. Eco «Piosenki gmini ludu Pinskego». III. 98.

Зографское евангеліе. Издано И. В. Ягичемъ. IV. 6.

Зрълище вселенныя на латинскомъ, россійскомъ и нъмецкомъ изыкахъ, изданное для народныхъ училищъ (1788 г.). Содержавіе этого изданія. П. 75. 80.

Зуевъ, адъюнить Академін Наукъ. Читаль естественную исторію въ учительской семинаріи. II, 46.

Зябловскій, Е. Свёдёнія его о посёщеніи Екатериною ІІ главнаго народнаго училища въ Петербургё. ІІ. 44. — Его заявленія: о «недостаткё къ наставленію закона Божія» въ учительской семинаріи. ІІ. 46. — Объ учрежденіи при учительской семинарія особаго отдёленія для приготовленія учигелей низшихъ классовъ народныхъ училищъ. ІІ. 109. 110.

Нгнатій Ходзько. Такъ назывался женнхъ Лупзы Мицкевичь, имя и фамилія котораго въ стихотвореніяхъ Ад. Мицкевича обозначены буквами: «І. Д.» І. 76.

Изсавдованіе о літописи Якимовской, сочиненіе П. А. Лавровскаго. 1V. 15.

Изслѣдованіе о языкѣ новгородскихъ грамотъ XIII и XIV вѣка. См. Шахматовъ, А.

Изслѣдованіе о языкѣ Остромирова евангелія. См. Козловекій, М. Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Подъ этимъ заглавіемъ изданъ представленный Янковичемъ де-Миріево образецъ евангелія для употребленія въ третьемъ класст народныхъ училищъ. II. 47. — Содержаніе этого пзданія. II. 58.

Иллюстрація стихотвореній Державина, соч. О. И. Буслаева. IV. 13.

Императорская Публичная Библіотека. Семь руконпсей этой библіотеки описаны П. А. Лавровскимъ. IV. 15.

Нсторические очерки русской народной словесности и искусства, сочинение Ө. И. Буслаева. IV. 13.

Исторія Государства Россійскаго. См. Стриттеръ.

Исторія казачества въ памятникахъ южно-русскаго народнаго пъсеннаго творчества. См. Костомаровъ, Н. II.

Исторія россійской академін, М. И. Сухомлинова. Свёдёнія о Козодавлевь. П. 45. — О Россійской грамматикь, составленной Сырейщиковымь. П. 49. — Наказъ, данный Козодавлеву при командировкь его для осмотра училищь, и представленный имъ отчеть. П. 117. — Изданіе последняго VIII тома Исторіи Академіи. IV. 11.

Histoire de Catherine II, соч. Кастера. См. Кастера.

Итальянская легенда. Критическій обзоръ изслёдованій и миёній о ней; значеніе ся для исторіи жизни и дёятельности славянскихъ первоучителей,— статья П. А. Лавровскаго. IV. 17.

Іосноъ II, императоръ австрійскій. Совѣщаніе съ нимъ Екатерины II объ учебной части и послѣдствія его. II. 5. 6. — Онъ указаль императрицѣ на Янковича де-Миріево. II. 34. — Письмо его императрицѣ о Янъковичѣ и отъѣтъ императрицы. II. 36.

Іуда, — эппческое стихотвореніе Надсона. І. 22. 79—82.

Калачовъ, Н. В., академикъ. Воспомпнанія о немъ, напечатанныя А. Ө. Бычковымъ. IV. 13.

Калъки перехожіе. См. Безсоновъ, П.

Камоэнсъ, португальскій поэтъ. См. Штаркъ.

Канитанская дочка, Пушкана. Изъ этого произведенія сдёланы словарныя выписки, какъ матеріаль для предположеннаго къ изданію историческаго словаря русскаго языка. IV. 3.

Карамзинъ. Н. М. Пребывание его въ пансионъ Шадена. И. 7.

Картина семейнаго счастія, — первое литературное произведеніе А. Н. Островскаго. См. Московскій городской листокъ.

Кастера. Въ сочинении его «Histoire de Catherine II» имъется указаніе на порученіе пыператрицею Эпинусу составить извять вооруженнаго нейтралитета противъ Англіп. II. 9.

Кейзерлингъ, графъ, президентъ Академін Наукъ. Имъ приглашенъ Тредіаковскій въ Академію. IV. 10.

Кенпенъ, академикъ. Его «Матеріалы для псторін просвыщенія въ Россін». Н. 100

Kern des Methodenbuch's. Переводъ этого сочивенія для руководства учителей первыхъ двухъ классовъ народныхъ училищъ. II. 46. 47.

Кетчеръ. Перевелъ трагедію Шекспира «Макбетъ» (1842 г.). І. 2.

Киндермань, священникъ въ богемскомъ городѣ Каплицѣ. Устроилъ въ этомъ городѣ школу по системѣ Фельбигера. И. 19. — Руководилъ учебнымъ дѣломъ въ Богеміи. И. 27. — Ему принадлежитъ первая мыслъ соединенія начальной школы съ ремесленнымъ училищемъ. И. 28.

Кириллъ и Меоодій какъ славянскіе проповъдники у западныхъ Славянь. Сочинскіе П. А. Лавровскаго, удостоенное Академією Наукъ Уваровскою премією. IV. 16.

Киріакъ, Тимовей. Сопиковъ приписываетъ ему составленіе «Краткой россійской исторіи», появившейся въ 1799 году. II. 49.

Киркоръ. Его статья въ изданія Вольфа «Живописная Россія», подъ заглавіемъ «Литва и Бѣлоруссія». ІН. 39. — Его же статья въ Этнографическомъ Сборникъ Русскаго Географическаго Общества: «Этнографическій взглядъ на Виленскую губернію». Извлеченіе изъ этой статьи. ІІІ- 105 — 108. — Бесѣдныя (любовныя) иѣсни въ этой же статьѣ. ІІІ. 334. 359. 360; шуточная пѣсня. ІІІ. 516; разгульная пѣсня. ІІІ. 544. 545.

Кирскій, ІІ. Свідінія его объ обрядахь въ Юрьевь день въ Гродненскомъ уізді. ІІІ. 169, 17(

Кобенцель, графъ, австрійскій посожь въ Петербургѣ. Пясьмо его къ князю Потемвину о Явковичѣ де-Миріево. И. 35.

Ковако, В. Записанная имъ въ Виленской губерній жийвная (ярная) ивсия. III. 259. 260.

Ковалевь, П. Записалъ колядныя пѣсии въ Могплевской губерніп. III. 96. 97.

Коваленко. Записаль и сообщиль крестинную, петровскую, толочанскую и купальскую пъсни въ Минской губернів. III. 25. 201. 207. 228—230; жинвную (житпую) въ той же губернів. III. 249; жинвную (ярную). III. 257. 258; дожиночную. III. 287; бесёдныя. III. 300. 358; бытовыя (солдатскія). III. 485. 486. 490—494.

Кованько, В. Записаль и сообщиль врестинную изсню въ Виленской губернін. III. 27.

Козловскій, М. Его «Изследованіе о языкт Остромирова евангелія». IV. 7.

Козловъ. Переводъ имъ произведени Ад. Мицкевича. І. 14.

Козодавлевъ, О. С. Назначение его директоромъ главнаго народнаго училища въ Петербургѣ и свъдъния о дальнъйшей служебной его дъя-

тельности. II. 45. — Командировка его для осмотра училищъ въ 10-ти губерніяхъ п результаты командировки. II. 117—119.

Коксь, Вплльямъ. Ero «Nouveau voyage en Danemark, Suède, Russie, Pologne». II. 124. 125.

Кольбергъ. Его польскій сборникъ пѣсенъ. III. 578.

Коляго. М. Записаль и сообщиль детскую песию въ Минской губерния. III. 31.

Колядныя нгрища и пъсни (въ Бълоруссіп). III. 99-115.

Комедін А. Н. Островскаго. Перечень ихъ. IV. 19. 20. 22.

Коменскій (Comenius). Свёдёнія о немъ; его педагогическая дёятельность и ученые труды; его учебная система. II, 76—80.

Комиссія объ учрежденій училищъ 1782 года. Отврытіе вомиссін; члены ея; указъ императрицы Екатерины ІІ. 36—38. — Ослабленіе дъйствій комиссін. ІІ. 123.

Конрадъ Валлепродъ, поэма Ад. Мицкевича. Переводъ ея Н. Семеновымъ. І. 12. 14—17. 20. 53. 55. 56—62. 75. 76.

Константиновичъ, С. Записалъ въ Минской губерніи 14 колядныхъ ивсенъ. III. 92.

Копаць, Як. К. Записаль и сообщиль: крестинную пёсню въ Минской губерніи. III. 27. 28; колядную пёсню въ той же губернів. III. 97. 98; весеннюю пёсню въ Юрьевъ день. III. 171; жипвныя (житныя) пёсни. III. 242. 247. 248. 254; дожиночныя. III. 275. 280. 282. 283. 288; бесёдныя пёсни въ Гродненской и Минской губ. III. 305. 310. 317. 318. 337. 338. 345. 347—350. 374—376. 380. 389. 409. 410. 433. 434; бытовыя (рекрутскую и солдатскія). III. 457. 458, 460. 473. 476. 489.

Копецкій, Я. В., священ. Записаль и сообщиль: крестинную пьсню въ Минской губерніп. ІІІ. 25; три весеннія пьсни. ІІІ. 179. 180; двъ толочанскія пьсни. ІІІ. 206; жинвныя (житныя). ІІІ. 243. 245. 246. 248; дожиночную. ІІІ. 271; бесьдную. ІІІ. 385. 386; бытовую (солдатскую). ІІІ. 485.

Копитаръ. См. Добровскій и Копитаръ.

Король Лиръ, трагедія Шекспира. Перевелъ С. А. Юрьевъ. І. 2.

Корскій, И. Сообщенія его: объ обрядё крестинъ въ Гродненской губерніи. ІІІ. 12—14; объ обрядности при жатвё въ той же губерніи. ІІІ. 240; о празднованіи дожинокъ. ІІІ. 269—271.—Записаль въ Гродненской губерніи разгульную пёсню. ІІІ. 551. 552.

Коссовичъ. К. А. Содъйствіе его Н. Семенову при переводъ имъ поэмы Мицкевича «Конрадъ Валленродъ». І. 12. 53.

Костомаровъ, Н. И. Сочинение его «Исторія казачества въ памятникахъ южно-русскаго народнаго ивсеннаго творчества». III. 578. Костомаровъ и Мордовцева, Ихъ сборникъ въ Лѣтон. р. лит. и древи. К. С. Тихонравова. ИИ. 492.

Косько, О. Записаль въ Минской губерній бесёдныя пёсни. III. 366. 382.

Косьма Захарьнчъ Мининъ Сухорукъ, драма А. Н. Островскаго. Была представлена Государю Императору, и авторъ удостоился Высочайшаго подарка. IV. 20.

Коткевичева, М. Записала въ Витебской губерній бытовыя (солдатскія) итсни. III. 481. 491.— Примітавіє къ одной изъ сихъ итсенъ. III. 492.

Кохъ. Назначеніе его дпректоромъ учительской семпнарін. II. 107. 111. Кромеръ, польскій лѣтописецъ. Имъ пользовался Стриттеръ при составленія Исторіи Государства Россійскаго. II. 84.

Краткая грамматика древняго греческаго языка (1789 г.). Содержаніе ея. ІІ. 74, 75.

Краткая россійская грамматика. См. Сырейщиковъ. — Содержаніе ея. II. 73. 74.

Краткая россійская исторія, для употребленія въ народныхъ училищахъ. Появилась въ 1799 году; Сопиковъ приписываетъ составленіе ея Тимовею Киріаву. ІІ. 49. — Содержаніе этого руководства; переводъ его на нѣмецкій языкъ Шлёцеромъ. ІІ. 84—86.

Краткая Священная исторія ветхаго и новаго завіта, изданная для народных училищь (1784 г.). Характерпстика этого пзданія. И. 58.

Краткій греческій лексиконъ древняго діалекта. См. Гиляровскій. Краткое землеописаніс Россійскаго государства для народныхъ училищъ. Содержаніе руководства. II. 63—-65.

Краткое разсуждение о минералогии. См. Теряевъ.

Краткое руководство архитектуры. См. Головинъ, адъюнктъ.

Краткое руководство къ геометрін, изданное для народныхъ училищъ (1786 г.). Содержаніе изданія. ІІ. 70. 71.

Краткое руководство къ гражданской архитектуръ или зодчеству, изданное дли народныхъ училищъ (1789 г.). Опънка этого изданія. II, 72.

Краткое руководство къ математической географіи, изданное для народных училищь. Отзывъ о немъ. 11. 80—82.

Краткое руководство къ физикъ, для употребленія въ народныхъ училищахъ (1785 г.). Содержаніе этого руководства. ІІ. 71.

Крестьянская жизнь или обычаи въ Мстиславскомъ (Могилевской губ.) увздв. См. Сердюковъ.

Кронебергъ. Перевелъ трагедію Шекспира «Макбетъ» (1862 г.). І. 2. 6. 7. 10. 33—36. 39. 41—50.

Крымскіе сонеты, Ад. Мицкевича. Переведены на русскій языкъ Н. Семеновымъ. І. 11. 12. 20. 53. 55. 68. 69.

Крвпостное право въ народныхъ пъсияхъ, статья. См. Шейнъ, П. В. Кулешъ, А. Записанныя имъ въ Виленской губернии: жнивняя (житная) пъсия. ПП. 246. 247; бесъдная пъсия. ПП. 432. 433; разгульная. ПП. 538. 539. 541.

Курачъ. Свёдёнія его объ обрядах въ Юрьевъ депь въ Пружанскомъ уёздё. III. 168.

Лавровскій, П. А. Воспомпнанія о немъ, напечатанныя А. Ө. Бычковымъ. IV. 13. — Свёдёнія о его образованіи, служебной дёятельности п ученыхъ трудахъ. IV. 14—17.

Лантіери, графъ, помощникъ Вѣпскаго намѣстника. Былъ предсѣдателемъ учебной комиссіи, занимавшейся осуществленіемъ учебнаго плана Мессмера. II. 17.

Латышкевичъ, Павелъ. Сообщилъ свёдёнія о русалкахъ. III. 197. 198 Лисовская, А. Фр. Сообщила, по разсказамъ А. С. Бирули, свёдёнія о «кукельникахъ» въ Могилевской губерніп. III. 135. 136.— Записала: весениюю великодную пізсию. III. 164; пізсию дожиночную. III. 265: пізсню разгульную. III. 536.

Литва и Бълоруссія, статья Киркора въ Жибописной Россіп. Обычай у римскихъ католиковъ оснящать мъль, которымъ надписывають три буквы на дверяхъ въ депь сочельника. III. 39.

Лихонинъ. Перевелъ трагедію Шекспира «Макбетъ» (1854 г.). І. 2. Ліоренчевнчъ, Е., учительница народнаго училища. Записала и сообщила д'атскую пфсию въ Могилевской губерніи. ІІІ. 31. 32.

Ломако. Записалъ въ Минской губернін: бытовую (солдатскую) пѣсню-III. 474. 475; шуточную пѣсню. III. 497—500.

Ломоносовъ. Словарь къ его сочиненіямъ. См. Смирновъ. Н. А. Лунза Мицкевичъ. См. Игнатій Ходзько.

Макбетъ. Трагедія въ пяти дъйствіяхъ Вилльяма Шексинра. Переводъ С. А. Юрьева. Рецензія этого перевода, сдъланная академикомъ А. Н. Веселовскимъ, и присужденіе г. Юрьеву Пушкинской преміп. І. 2—11. 32—52.

Мандрикъ, преподаватель учительской семпнаріи. Записаль и сообщиль врестинную пісню въ Виленской губерніи. III. 36.

Маріниское четвероевангеліе. Издано ІІ. В. Ягичемъ въ 1886 году. IV. 6.

Марін II. — стихотвореніе Ад. Мицкевича. I. 53. 54. 68.

Марін Шимановской — стихотвореніе Ад. Мицкевича, въ переводъ Н. Семенова. І. 20. 53. 55.

Марія-Терезія, австрійская императрица. Ею изданъ «Проектъ существеннаго улучшенія простонародныхъ школъ». И. 16.

Матеріалы для исторін Императорской Академін Наукъ. Пздавіе 2-го и 3-го томовъ. См. Сухоманновъ, М. П.

Матеріалы для исторін просв'ященія въ Россін. См. Кеппенъ, академ. Матеріалы и изсл'ядованія изъ исторіп романа и пов'ясти. Первый выпускъ ихъ, папечатанный А. Н. Веселовскимъ. IV. 11, 12.

Мацевичъ. Ан. Имъ записаны и сообщены: дожиночная пфеня въ Минской губерніи. ПІ. 276; бесфаныя пфени въ Минской и Гродненской губ. ПІ. 291. 346. 382. 388; бытовая (рекругская). ПІ. 468. 469.

Машурко, М. Г. Записанныя имъ въ Могилевской губерніи пѣсни: жинвныя (житныя). III 249. 250. 252—254; жинвная (ярная). III. 257. 263; дожиночная. III. 285. 286.

Мессмеръ, Іоснфъ, ревторъ городскихъ училищъ Вѣны. Его просктъ объ улучшения вѣнскихъ школъ. II. 16—18.

Меховита, польскій літописець. Имъ пользовался Стриттеръ при составленіи Исторіи Государства Россійскаго. II. 84.

Микъшинъ, М. О., художникъ. Записалъ въ Смоленской губерніи пъсню разгульную. III. 536.

Миллеръ, авадемикъ. См. Экспедиція въ Камчатку.

Миллеръ, В. Его «Очерви арійской миноологіи». III. 98.— Его же «Русская масляница и западно-европейскій карнавалъ». III. 124.

Миллеръ, конференцъ-секретарь Академіи Наукъ. Его заявленіе Академін о приглашенін на службу Эппнуса. II. 7. 8.

Миллерь, О. Ө. Въ его брошюръ о пъвцъ Верпсаъ имъются свъдънія о птицъ чечоткъ. III. 582.

Минихъ, графъ Х. С., дъйствительный камергеръ. Былъ членомъ управы, надзиравшей за училищемъ при лютеранской церкви св. **Петра II.** 119. 120.

Мироповичъ, В. Записалъ въ Минской губерній шуточную пѣсию. III. 496. 497.

Мицкевичъ, Адамъ. Переводы (изъ него) Н. П. Семенова. Рецензія этого сборника, сдёланная Θ . Франц. Вержбовскимъ, и присужденіе Семенову Пушкинской преміи. І. 11-20. 53-77.

Минкевичь, В. Библіографическая статья его о произведеніяхъ его отда, Ад. Мицкевича. І. 54.

Могучая, М. Записала туточную пёсню въ Витебской губернія. III. 521—523.

Мон досуги. Изданный Ө. И. Буслаевымъ сборникъ мелкихъ его сочиненій, относящихся къ литературѣ и искусству. IV. 12. 13.

Сборинкъ П Отд. И. А. Н.

Молодость, ода Адама Мицкевича. Перевелъ Н. Семеновъ. І. **12**. 20. **53**. **54**. **66**. **67**.

Моничъ, О. Записалъ шуточную пъсию въ Минской губерніи. III. 503. Мордовцева. См. Костомаровъ и Мордовцева.

Москвитянинъ, журналъ Погодпна. Занятія А Н. Островскаго въ редакція этого журнала. IV. 18.

Московскій городской листокъ. Въ этомъ пзданіи явплось первое литературное произведеніе А. Н. Островскаго: «Картина семейнаго счастія». IV. 18.

Московскій Телеграфъ. См. Полевой (Н. А.).

Московскій университеть. Время процватанія его. См. Строгановь, графъ С. Г.

Мытинскій. Перевель на русскій языкь написанное Гакманомь «Всеобщее землеописаніе. Ч. І». См. Гакмань.

Мышко. М. Имъ записаны: весенняя колеводная пѣсня въ Гродневской губерніп. III. 165; бесѣдная пѣсня въ той же губерніп. III. 401; бытовая (рекрутская). III. 466—468

Мюллеръ. Стриттеръ — помощникъ его при составлении истории Академии Наукъ. II. 49.

Мюллерь, А. Вновь перерабогаль и издаль въ Нюренбергь, въ 1835 году, сочинение Коменскаго: «Orbis pictus». II. 78.

Мюннихъ, графъ Іоапнъ-Эрнестъ. Эпинусъ предлагалъ назначить его предсёдателемъ комиссіи для осуществленія проектированной Эпинусомъ учебной системы. II. 12.

Падсонъ, С. Я. Его «Стихотворенія». Разборъ этого сборника Я. К. Гротомъ и присужденіе Надсону Пушкинской премін. І. 1. 2. 21—32.— Разборъ этого сборника, составленный графомъ А. А. Голенищевымъ-Кутузовымъ. І. 78—92.—ІV. 14.

Наказъ О. Н. Козодавлеву на осмотръ народныхъ училищъ и пансіоновъ въ десяти губерніяхъ. Н. 209—213.

Народныя и**ъ**ени Галицкой и Угорской Руси. См. Головацкій, Я. Ө. Народныя и**ъ**ени и стихи. См. Пыпинъ.

Народныя училища. Содержаніе ихъ. ІІ. 114—117. — Планъ къ установленію народныхъ училищъ Россійской имперіи. 202—209.

Народныя училища въ Петербургской губернін. Открытіе ихъ. II. 91—93.

Народныя училища въ Петербургъ. Учреждение первыхъ училищъ п ихъ организація. II. 89—91.

Наставленіе главныхъ народныхъ училищъ учителямъ нностранныхъ языковъ. Извлеченіе изъ него. И. 75. 76. Начертаніе естественной исторіи, изданное для народных училищъ (1786 г.). Оценка этого издапія. И. 71, 72.

Пе въ свои сани не садись, первая изъ пьесъ А. Н. Островскаго, пгранныхъ на сценъ. IV. 20.

Нев тровичь. Статья его въ Памятной книжкт Смоленской губернія, подъ заглавіемъ: «О праздникахъ, повтрыяхъ и обычаяхъ у крестьявъ великороссійскаго племени, населяющихъ Смоленскую губернію». Извлеченіе изъ этой статьи. III. 53—55. 185—187. 191.

Недзвідцкій. Записаны пмъ: жнивная (житпая) пізсня въ Минской губерніи. III. 251; бесіздныя пізсни въ той же губерніи. III. 314. 315. 361.

Некрасовъ, Н. Записалъ и сообщилъ: крестинную ивсню изъ Смоленской губерніи. III. 22; весеннія благов і тей же губерніи. III. 128—130; бесвідныя пвсни. III. 416. 435.

Некрасовъ, Н. А., поэтъ. Отзывъ о его пебрежномъ отношенін къ рпемъ. І. 83.

Песлуховскій. Записаль и сообщиль крестинную пѣсню въ Мивской губерніп. III. 35.

Никановичъ. Записалъ въ Гродпенской губернін пѣсию бытовую (рекрутскую). III. 452—453.

Никифоровскій. Н. Я. Сообщенія его: объ обрядахъ родивъ и крестинъ въ Витебской губерніи. ПІ. 3—11. — О предостереженіяхъ беременной женщивѣ въ Могилевской губерніи. ПІ. 15. 16. — О повѣрьяхъ, суевѣрьяхъ и примѣтахъ, касающихся дѣтства. ПІ. 16. 17. — Объ игрѣ въ Витебской губерніи подъ названіемъ «женитьба Терешки». ПІ. 99—105. — О понедѣльникѣ первой недѣли великаго поста. ПІ. 122. — Толока и пѣсни толочанскія. ПІ. 201. 202. — Повѣрье въ Гродневской губерніи о «злой сплѣ» въ недѣлю Ивана Купала и о празднованіи Купальскаго вечера. ПІ. 220—223. — Обрядности при жатвѣ въ Витебской и Гродненской губерніяхъ. ПІ. 239. 240. — Сообщилъ жнивную (житную) пѣсню въ Гродневской губерніи. ПІ. 250. 251. — Свѣдѣнія его объ обрядѣ дожинокъ. ПІ. 263. 264. 269. — Записалъ въ Витебской губерніи: бесѣдную пѣсню. ПІ. 413; шуточную пѣсню. ПІ. 514. 515.

Николай Михайловичъ Карамзинъ, брошюра. См. Погодинъ, М. П. Николай Павловичъ, пиператоръ. По его мысли Россійская Академія присоединена къ Академіи Наукъ, въ видѣ самостоятельнаго ея отдѣленія. IV. 1.

Новицкій. Записаль въ Вптебской губернін бестдвую птсню. III. 408. 409

Новое руководство къ физикъ. См. Гиляровскій.

Посовичь, В. И. Толочанская пъсня, записапная имъ въ Виленской

губерніи. ІІІ. 212. 213.— Бесъдная пъсня изъ мъстностей принъманскихъ. ІІІ. 431. 432.— Сообщилъ шуточныя пъсни. ІІІ. 513. 514. 517 518.— См. его «Сборникъ Бълорусскихъ пъсенъ».

Nouveau voyage en Danemarck, Suède, Russie, Pologne, Вилльяма Кокса. Отзывъ о діятельности Екатерины по учебному дізлу. И. 124

Нъмецкія училища. Распространеніе на нихъ учебнаго плана 1782 года. II. 119—122.

Нѣсколько разъясненій по поводу замѣчаній о книгѣ «Русское Правописаніе, брошюра Я. К. Грота. IV. 4. 5.

Обзоръ исторіи славянскихъ литературъ. См. Пыпинъ и Спасовичъ. Областной словарь Вологодской губерніи. См. Баженовъ, В. А.

Ободовскій, Ад. Записаль въ Минской губерый бесфдную пѣсню-III. 415.

Обрядности сочельниковъ (въ Бтлоруссія). НІ. 44-55.

Обряды и обычан западно-русских крестьянь, статья М. Дмитріева. III. 75. — Обычан, повѣрья и суевѣрья на Ивана Купалу въ Минской губернія. III. 213—219. — Три пѣсни купальскія той же губерніи III. 224—225. — Празднованіе дожинокъ. III. 265—268. — Три пѣсни дожиночныя. III. 276—278.

Обряды и пъсни въ Юрьевъ день (въ Бълоруссія). III. 165—184. Обряды, обрядовыя пъсни: родины и крестины въ Бълоруссіи. III. 3—16.

Обычан масленичные (въ Бълоруссія). III. 115-125.

Обычан, повърья, суевърья и пъсни на Ивана Купалу (въ Бълоруссіп). III. 213—236.

Овсейць, П. И. Замътки его о рождественскихъ праздникахъ и сочельникахъ въ Гродненской губерніи. ПІ. 49—53. — Записалъ: благовъщенскую и колядныя пъсни въ Гродненской и Минской губерніяхъ. ПІ. 49—53. 60—62. 75. 76. 83. 127. 128. 234. 235. Его Рукописный сборникъ. См. Рукописный сборникъ П. И. Овсейца.

Оксенштириа, шведскій канцлеръ. По его указаніямъ Коменскій передів валь свои педагогическіе труды. П. 79.

Окуличь, И. Записаль въ Виленской губерній шуточную пѣсню. III. 495. 496.

Описаніе столичнаго города Санктпетербурга. См. Георги, академ. Опыть областного словаря Великорусскаго языка. Приготовленія вы новому изданію его. IV. 4.

Опыть описанія Могилевской губернін (1882 г.). Обычай въ день Пятидесятницы, III. 184. 185. — Духовская пѣсня. III. 188. 189.

Опыть собранія пѣсень и сказокь крестьянь сѣверо-западнаго края, М. Дмитріева. Бесѣдная (любовная) пѣсня въ Мипской губерніи. ІІІ. 290. — Такія же пѣсни въ Гродненской губ. ІІІ. 291—297. 301 302. — Бесѣдныя пѣсни. ІІІ. 306—308. 324—327. 330. 342. 343. 355. 356. 359. 362. 363. 392. 410. 424—427. 429—431. — Бытовыя пѣсни (рекрутскія, солдатскія). ІІІ. 465. 466. 472. 473. 483. 484. — Шуточныя пѣсни. ІІІ. 504—506. — Разгульныя пѣсни. ІІІ. 533. 543. 544. 556. 569. 570.

Orbis pictus, сочиненіе Коменскаго, изданное въ 1657 году. II. 78. 79.—См. Мюллеръ, А. и Раумеръ.

Орлеанскій, учитель народнаго училища. Купальскія пѣсни, записанныя имъ въ Витебской губерніи. III. 231—233. 236; жинвная (ярная), занисанная въ той же губерніи. III. 260. 261.

Оскерко, П. Записаль и сообщиль: волочебную пѣсню въ Минской губернів. III. 150; бестаныя (семейныя) въ той же губернів. III. 357. 422. 423; шуточныя пѣснв. III. 518—529.

Остервальдъ, Т. И., сенаторъ, попечитель лютеранской церкви св. Иетра въ С.-Петербургѣ. Свѣдънія о немъ. И. 120.

Островскій, А. Н. Біографическія о немъ свіддінія, его драматическія призведенія, характеристика ихъ. IV. 17—24.

Островскій, В. Записаль въ Минской губерній бесёдную пѣсию. III. 393.

Осьмнадцатый въкъ, сборникъ Бартенева. См. Бартеневъ.

Отечественныя Записки, См. Пыпинъ.

Отчеть о дъятельности отдъленія русскаго языка и словесности за 1886 годь, составленный академикомъ А. О. Бычковымъ. Воспоминанія о графѣ С. С. Уваровѣ, какъ министрѣ народнаго просвѣщенія и президентѣ академін наукъ. IV. 1. 2. — Дѣятельность и труды академиковъ: Я. К. Грота. IV. 3—5; И. В. Ягича. IV. 5—7; М. И. Сухомлинова. IV. 8—11; А. Н. Веселовскаго. IV. 11. 12; О. И. Буслаева. IV. 12. 13; А. О. Бычкова. IV. 13. — Изданія Отдѣленія, присужденіе Пушкинскихъ премій п выбытіе И. В. Ягича изъ состава Отдѣленія. III. 13. 14. — Воспоминанія объ умершихъ членахъ-корреспондентахъ Отдѣленія: И. А. Лавровскомъ. IV. 14—17, и А. Н. Островскомъ. IV. 17—24.

Отчеть о присужденія Пушкинскихъ премій въ 1886 году. І. 1—92. Очерки арійской минологін. См. Миллеръ, В.

Павелъ Петровичъ, цесаревичъ и великій киязь. Назначеніе Эпинуса его восинтателемъ. И. 8.

Павловскій, Арх. Записаль въ Минской губерній шуточную п'єсню. III. 516. 517. **Пажескій корпусъ.** Предположеніе спабдить это заведеніе Краткимъ греческимъ лексикономъ, составленнымъ Гиляровскимъ. И. 50.

Памятная книжка Гродненской губернін. См. Дмятріевъ, М. Памятная книжка Смоленской губернін. См. Невъровичъ.

Pan Tadeusz (Панъ Өаддей), поэма Ад. Мицкевича. Отрывокъ изъ этой поэмы переведенъ Н. Семепсвыять. І. 12. 17. 18. 20. 53. 55. 62—64.

Паптеонъ, журналъ. См. Шпилевскій, П. М.

Панъ Оаддей, поэма Ад. Мицкевича. См. Pan Tadeusz.

Пастуховъ, И. И. (вноследствін сенаторъ). Былъ членомъ комиссін объ учрежденін училищъ 1782 года. И. 36.

Педагогическій институть. Сы. Учительская семинарія.

Первоцвътъ, стихотворение Ад. Мицкевича. І. 54. 65. 66.

Пергенъ, графь, австрійскій министръ. Его мысли о пользѣ перехода народнаго образованія изъ рукъ духовенства къ правительству. II. 20.

Переинска Екатерины II съ Гриммомъ объ учебной части (1775—1780 г.). II. 3—7. 91. 92.

Петръ Великій. Бумаги и письма его, печатаемыя А. Ө. Бычковымъ. IV. 13.

Планъ къ установленію народныхъ училищь въ Россійской имперів (1782 г.). Главныя положенія этого плана. П. 88. 89.— Распространеніе плана на нёмецкія училища. П. 119—122.— Результаты учебной реформы. П. 123—125. 202—209.

Плетневъ, П. А., академикъ. Слово его объ ученыхъ трудахъ графа С. С. Уварова и объ его государственной дѣятельности и заслугахъ въ дѣлѣ русскаго просвѣщенія. IV. 1.

Повърья, суевърья и примъты, касающіяся дътства (въ Велоруссіп). III. 16—18.

Погодинъ, М. П. Его брошюра «Николай Михайловичъ Карамзинъ». Свъдъніе о содержаніи Шаденомъ въ Москвъ пансіона, въ которомъ Карамзинъ оставался около четырехъ лътъ. П. 7. — См. Москвитянинъ, журналъ.

Погодинъ, какъ профессоръ, статья Ө. И. Буслаева. IV. 13.

Полевой (Н. А.) и его журваль «Московскій Телеграфъ», статья М. И. Сухомлинова въ Историческомъ Въстникъ. IV. 11.

Полинись мон чистыя слезы..., стихотвореніе Ад. Мицкевича. І. 55. Полонскій, Я. П. Былъ членомъ комиссіп о присужденіи Пушкинскихъ премій въ 1886 году. І. 2. 91.

Пономаревъ, С. И. Вибліографическая статья его въ Варшавскомъ Дневникъ о переводахъ произведеній Ад. Мицкевича. І. 53. 54. **Посохъ**, Д. Записалъ бесъдную пъсню въ Виленской губервіи. III. 306.

Потемкинъ, князь. Письмо въ нему графа Кобенцеля. См. Кобенцель, графъ.

Похороны, стихотвореніе Надсона. І. 31.

Правила для учащихся въ народныхъ училищахъ (1782 г.). Содержаніе ихъ. II. 56, 57.

Праздники, повърья и обычаи у крестьянъ Смоленской губерніи. См. Невъровичь.

Пржисецкій, В. Записаль четыре колядныя песни въ Витебской губернів. ІІІ. 66. — Сообщенія его: о повёрьё въ Лепельскомъ уёздё въ Юрьевъ день. ІІІ. 171; объ обрядахъ и обычаяхъ на Ивана Купала въ томъ же уёздё. ІІІ. 219. 220; объ обряде дожинокъ. ІІІ. 264. 269.

Пространное землеописаніе россійскаго государства, изданное въ пользу учащихся (1787 г.). Содержаніе его. ІІ. 65—67.

Пространный катихизись, для 3-го и 4-го класса народныхъ училищъ. См. Янковичъ де-Мирієво. — Содержаніе его. ІІ. 60—62.

Пруднечекъ, К. Записалъ и сообщиль дътскія пъсни въ Витебской губернін. III. 32. 33.

Пугунцовъ. Записалъ и сообщилъ: толочанскую пъсню въ Минской губерніи. III. 204; бестаныя пъсни въ той же губерніи. III. 314. 360-361. 410. 411; разгульныя пъсни. III. 542. 543.

Путкамеръ, рожденная Верещака. Къ ней обращено стихотворение Ад. Мицкевича: «Маріи II.» І. 76.

Пушкинская медаль. Присуждена доценту Варшавскаго университета Θ . Φ . Вержбовскому за его рецензію книги: «Изъ Мицкевича. Переводы Н. П. Семенова». І. 32.

Пушкинскія премін (половинныя). Присуждени: С. А. Юрьеву, Н. П. Семенову и С. Я. Надсону. І. 1. 2.—ІV. 14.

Пушкинъ. См. Капитанская дочка.

Пынинь. Статья его въ Отечественныхъ Запискахъ, подъ заглавіемъ «Народные стихи и пѣсни», III. 582. 583.

Пыпинъ и Спасовичъ. Ихъ «Обзоръ исторіи славянскихъ литературъ». II. 79.

Ивсни (въ Бълоруссіи): Крестинныя, III. 18—29. — Колыбельныя и дътскія. III. 29—36. — Колядныя (коляды, коляды). III. 55—98. — Весеннія. III. 125—132. — Вяликодныя (великодныя). 133—165. — Петровскія. III. 200. 201. — Бесъдныя. III. 289—451. — Бытовыя III. 451—494. — Шуточныя. III. 494—529. — Разгульныя. III. 529—570.

Пъснь вайделота (Литовскаго народнаго пъвца и жреца), часть поэмы Мпцкевича «Конрадъ Валленродъ». І. 12.

Пътуховъ. Приготовилъ къ изданію девять древнихъ поученій на воскресные дни Великаго поста. IV. 7.

Ивтуховъ, магистрантъ. См. Смирновъ и Пвтуховъ.

Радченко, 3. О. Записала и сообщила три колыбельныя и всии въ Могилевской губернія. III. 30. 31.

Разговоръ, стихотвореніе Ад. Мицкевича. І. 54.

Разсужденіе о воздушных в явленіях в, русскій перевод в рычи Эпиннуса. ІІ. 7.

Разумовскій, графъ К. Г. Ему посвятиль Эппнусъ свое обширное сочиненіе подъ заглавіемъ «Tentamen theoriae electricitatis et magnetismi». II. S.

Ральцевичь, А. П. Записаль: колядныя и волочебную пьсни въ Минской губерніп. III. 64. 65. 92. 112. 150. 151; жипвиую (житную). III. 250; дожиночную. III. 283. 284; бесьдимя. III. 303. 304. 321. 339—341. 362. 389. 390. 402. 403. 439. 440; бытовыя (солдатскія). III. 470. 480. 481; шуточныя. III. 501—503. 509. 510; разгульныя. III. 558. 559. 562—569.

Paymeps. Ero «Geschichte der Pädagogik», въ которой имъются свъдънія о сочиненіи Коменскаго «Orbis pictus». II. 78. 79.

Рачинская, С. Н. Сообщеніе ея о колядныхъ пгрпщахъ п пѣсняхъ въ Смоленской губерніи. ІІІ. 110. 111. — Записала: три масляничныя пѣсни въ той же губерніи. ІІІ. 118—120; одну волочебную. ІІІ. 149. 150; три духовскія. ІІІ. 188. 191—196. — Ея сообщеніе о русалкахъ. ІІІ. 198.—Записанныя ея: жнивныя (житныя) пѣсни. ІІІ. 242. 244. 252. 256; одна дожиночная пѣсня. ІІІ. 281. 282; бесѣдныя. ІІІ. 340. 372. 374. 375. 393. 394; бытовыя (рекрутскія, солдатскія). ІІІ. 457. 460. 461. 465. 476. 477. 481. 482. 484. 489. 490; разгульныя. ІІІ. 537. 538.

Реймское евангеліе. Изслідованіе о немъ П. А. Лавровскаго. Отзывъ объ этомъ грудів А. Х. Востокова. IV. 15.

Recueil de différents mémoires sur la Tourmaline, сочинение Эпинуса. II. 8.

Ровинскій, П. А. Его географическое и этнографическое описаніе Черногорія. IV. 13.

Рождественскіе праздники, святки (въ Бѣлоруссів). III. 37—44. Рожерсонь, лейбъ-медикь Екатерины II. Ему поручено было предложить Гримму принять въ свое завѣдываніе учебную часть въ имперіи. II. 4. 5. Романкевичъ, К. Записалъ колядную пѣсню въ Витебской губернін. III. 74.

Романовъ. Его сборникъ пъсенъ. III. 577. 582.

Россійскій букварь. См. Янковичь де-Миріево. — Содержаніе его. II. 62. 63.

Ротчевъ. Перевелъ трагедію Шекспира «Макбетъ» (1830 г.). І. 2.

Руберовскій, П. А. Записаль бесьдныя пьсни въ Минской губерніи. III. 317, 343—345, 371, 372, 374, 378, 379, 384, 390, 391, 405, 417, 418, 446, 447. — Свъдънія его о татарахъ Минской губерніи. III. 583—585.

Руковичъ, М. Записалъ: въ Мпискъ бесъдную пъсню. III. 450. 451; шугочную пъсню въ той же губерніи. III. 526. 527.

Руководство къ ариометикъ, для употреблени въ народныхъ училищахъ. Издано съ разръшения императрицы Екатерины II. II. 47. — Характеристика руководства. II. 63.

Руководство къ механикъ, изданное для народныхъ училищъ (1785 г.). Характеристика руководства. II. 72.

Руководство къ россійскому чистописанію. См. Янковичъ де-Миріево. Руководство къ чистописанію для юношества въ народныхъ училищахъ (1782 г.). Характеристика руководства. П. 63.

Руководство учителямъ перваго и втораго класса народныхъ училищъ, составленное, по образду австрійскаго, Янковичемъ де-Миріево (1783 г.). Содержаніе этого руководства. И. 52—56.

Рукописный сборникъ И. И. Овсейца. Бесѣдныя и другія пѣсни въ Минской, Гродненской и Виленской губерпіяхъ. ІІІ. 289. 296—299. 304. 305. 309. 310. 312. 313. 316. 318. 319. 330. 331. 337. 350—355. 376. 377. 379. 380—382. 386. 387. 398. 399. 401—403. 411. 418—420. 423. 424. 427. 441. 442. 444—449. 495. 507. 508. 534. 535.

Русальная недвля, русалки (въ Белоруссія). III. 196—200.

Русская масляница и западно-европейскій карнаваль. См. Миллеръ, В.

Русская Старина, журналь. См. Шейнъ, П. В.

Русскій Архивъ, журналъ. Письмо Завадовскаго намѣстникамъ по поводу открытія народныхъ училищъ. П. 95.— О пожертвованіи Демидова на народныя училища въ Москвѣ. П. 115.

Русскій Дневникъ, газета. См. Шпилевскій, II. М.

Русскія пародныя пѣсни, Шейна. III. 34. 112.

Русское Правописаніе, трудъ Я. К. Грота. 5-е падавіе этого труда. 1V. 4.

Русско-сербскій словарь. Составленъ П. А. Лавровсвимъ. IV. 16. Ручная книга потребная магистрамъ Иллярійскихъ неуніятскихъ малыхъ школъ. См. Янковичъ де-Миріево.

Ръдько, С. М. Записалъ нъ Минской губерніи: бытовую (солдатскую) пъсню. III. 484. 485; туточныя пъсни. III. 500. 511; пъсни разгульныя. III. 551. 560—562.

Саганская (австрійскай) учебная система. П. 4.— Ее предлагаль Шадень ввести въ проектированное имъ учебное заведеніе для приготовленія учителей. П. 6.— Ее же предложиль Эпинусь, а императрица Екатерина ІІ приняла ее. П. 9—13.— Ходъ ея развитія и способы, употреблявшіеся къ ея практическому осуществленію въ Австрін. П. 13—34.—Сравненіе результатовь ея съ русскою реформою. П. 102—106.

Сахаровъ, М. П. Записалъ въ Витебской губернін бесёдную п'єсню. III. 434. 435.

Сборникъ Бълорусскихъ пъсенъ, Носовича. Пъсни разгульныя. III. 531. 545. 546.

Свидерскій, Г., учитель народнаго училища. Записаль и сообщиль крестинную песню въ Могилевской губерніи. ІІІ. 26.—Его же сведёнія о двухъ древнихъ масляничныхъ обычаяхъ въ той же губерніи. ІІІ. 115. 116. — Записаль разгульныя песни. ІІІ. 559. 560.

Свои люди сочтемся, комедія А. Н. Островскаго, напечатанная въ Москвитянинъ. Впечатавніе, произведенное ею на московское общество-IV. 18, 19.

Свътовъ, переводчикъ Академіи Наукъ и преподаватель въ академической гимназіп. Составилъ «Таблицы о познаніи буквъ и складахъ, о чтеніп и правописаніи», которыми добавлено руководство для учителей 1-го и 2-го класса народныхъ училищъ. II. 47.

Священная исторія. Написана Янковичемъ де-Миріево (напечат. въ 1784 г.). II. 49.

Семевскій, М. И. Письмо къ нему А. Н. Островскаго о своихъ занятіяхъ. IV. 22.

Семеновъ, Н. П. Его «Переводы изъ Мицкевича». Рецензія этого сборника, сдъланная Ө. Ф. Вержбовскимъ, и присужденіе г. Семенову Пушкинской преміи. І. 11—20. 53—77.— IV. 14.

Семеновъ. Свёдёнія въ его словарѣ о мѣстечкѣ Берестечко (Волынской губ.). III. 581.

- Сердюковъ. Извлечение изъ статьи его въ Могилевскихъ губерискихъ въдомостяхъ, подъ заглавиемъ: «Крестьянская жизнь или обычаи въ Мстиславскомъ увздъ». III. 112—114. **Симсонъ**, епископъ Рязанскій. Участіе его въ сборѣ пожертвованій на народныя училища. II. 115.

Сиротко, Ив. Записалъ въ Минской губерній дожиночныя пѣсви. 111. 274. 275. 279.

Скляренко, Л. П. Записалъ бесъдныя пъсни въ Витебской губерніп. III. 292—295. 299. 302. 303. 320. 365—369. 370. 371. 440. 441.

Словарь литовскаго языка. См. Юшкевичи.

Служебныя минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь въ церковнославянскомъ переводъ по русскимъ рукописямъ 1095—1097 годовъ. Изданы подъ редакціею И. В. Ягича. IV. 6. 7.

Смирновъ и Пътуховъ, магистранты. Приглашены для подготовительныхъ работъ къ новому изданію академическаго словаря. IV. 3.

Смирновъ, Н. А., магистрантъ. Составилъ словарь къ сочиненіямъ Ломоносова, служащій основаніемъ историческаго словаря русскаго языка, предположеннаго къ изданію отдёленіемъ русскаго языка и словесности. IV. 9.

Смоленская губернія. Свёдёнія объ учебномъ дёлё въ этой губернін въ 1790 году. И. 117.

Смолерь. См. Гаунгъ и Смолерь.

Смольный монастырь. Заведеніе это учреждено по указаніямъ И. И. Бецкаго. II. 1.

Собраніе уставовъ и ниструкцій, въ печать изданныхъ, къ распространенію исправленной методы, которая наблюдается въ Нѣмецкихъ, или простыхъ школахъ Нижне-Австрійскихъ городовъ, мѣстечекъ и сель. П. 151—201.

Собраніе учрежденій и предписаній касательно воспитанія въ Россін обоего пола благороднаго и м'ящанскаго юношества. Составлено подъ руководствомъ И. И. Бецкаго. II. 1.

Соколовскій. Перевель трагедію Шекспира «Макбеть» (1884 г.). І. 2. 6. 7. 10. 34—36. 38. 41—49.

Соколовъ, Евг. Имъ записаны: толочанская пѣсня въ Витебской губернін. III. 205; бесѣдная въ той же губернін. III. 421. 422.

Сокращенный катихизисъ, для употребленія во второмъ классѣ народныхъ училищъ. См. Янковичъ де-Миріево. — Содержаніе его. II. 59. 60.

Солицева, Олимп., учительница народнаго училища. Записала: двъ купальскія пъсни въ Минской губернін. ІІІ. 230. 231; жинвную (житную) пъсню въ той же губерніп. ІІІ. 253. 255. 256; дожиночныя пъсни. ІІІ. 273. 274. 276. 282; бесъдную пъсню. ІІІ. 300. 301.

Соловьевъ. Сочинилъ благодарственную оду по случаю посъщенія Екатериною II главнаго народнаго училища. II. 44. Сонъ, стихотвореніе Ад. Мицкевича въ перевод'в Н. Семенова. I. 20. 54. 67.

Сопиковъ. См. Краткая россійская исторія.

Сочиненія Ад. Мицкевича, изданіе Вольфа. І. 53.

Сочиненія Державина, Я. К. Грота. Свёдёнія о малыхъ народныхъ училищахъ въ Тамбовской губерній. И. 116. 117.

Спасовичъ. См. Пыпинъ и Спасовичъ.

Срезневская, О. И. Приводить въ порядокъ матеріалы для словаря древие-русскаго языка, собранныя академикомъ И. И. Срезневскимъ. IV. 5.

Срезневскій, И. И., академ. См. Срезневская, О. И.— По его указанію состоялось назначеніе П. А. Лавровскаго адъюнитомъ въ Харьковскій университетъ. IV. 15.

Станкевичъ, В. Гр. Сообщение его о русалкахъ. III. 196. — Записалъ: шуточную пъсню въ Минской губерния. III. 524; разгульныя пъсни въ той же губерния. III. 537.

Степукъ. Записалъ шуточную пѣсню въ Могилевской губернін. III-515. 516.

Страничка прошлаго, стихотворение Надсона. І. 91.

Страховъ, Н. Н. Былъ членомъ компссіп о присужденіи Пушкинскихъ премій въ 1886 году. І. 2.— По его замѣчаніямъ переводчикъ «Крымскихъ сонетовъ» Мицкевича Н. Семеновъ переработалъ свой трудъ. І. 12. 53. 68.

Стриттеръ, Иванъ. Написалъ «Исторію Россійскаго государства», по плану, предложенному Янковичемъ де-Миріево, которая была переведена на русскій языкъ и пздана въ 1800—1802 году. П. 49.— Содержаніе этой книги. П. 82. 84.

Строгановъ, графъ С. Г. Процвътаніе Московскаго университета во время его попечительства. IV. 1.

Стрыйковскій, польскій літописець. Имъ пользовался Стриттерь при составленіи Исторіи государства Россійскаго. И. 84.

Сухомлиновъ. М. И., акад. Его Исторія россійской академін. ІІ. 45. 49. 117. — Изданные подъ его редакцією 2-й и 3-й томы «Матеріаловъ для исторіи Императорской Академін Наукъ» и другіе ученые труды. IV. 8—11.

Сущинскій, Герм. ІІмь записаны: толочанскія пѣсни въ Могплевской губернів. ІІІ. 205—207. 210. 211; жнивныя (житныя) въ той же губернів. ІІІ. 244. 245. 250. 255—257; жнивныя (ярныя). ІІІ. 259. 260; дожиночныя. ІІІ. 283. 287; бесѣдныя. ІІІ. 336.

Сырейшиковъ. Евгеній, профессоръ. Рачь его при посъщеніп Ека-

териною II главнаго народнаго училища. II. 44. — Читаль русскую словесность въ учительской семинаріи. II. 46. — Составиль Краткую Россійскую грамматику (напечат. въ 1787 г.). II. 49.

Съкачъ. Сообщилъ свъдънія о русалкахъ. ІІІ. 196. 197.

Съть въры, сочинение Хельчицкаго. Издание его, съ переводомъ на русский языкъ. См. Хельчицкий,

Таблицы о познаніи буквъ и складахъ, о чтеніи и о правописаніи. См. Свътовъ.

Tableau de l'histoire de Russie, und Geschichte von Russland bis auf die Erbauung von Moskau im J. 1147. См. Шлёцеръ.

Талайко. Зен. Записалъ въ Впленской губерніп бесёдную пёсию. III. 417.

Тарасевичъ. О. А., учитель народнаго училища. Имъ записана тодочанская пъсня Минской губерніи. III. 208. 209.

Татищевъ. Документами его Исторіи пользовался Стриттеръ при составленіи Исторіи государства Россійскаго. И. 84.

Татлина, О. И. Записанныя ею въ Минской губерніи: жинвныя (житныя) пъсни. III. 244. 255; шуточныя пъсни. III. 523. 524.

Tentamen theoriae electricitatis et magnetismi,—сочинение Эпинуса, посвященное графу К. Г. Разумовскому. И. 8.

Терещенко. Его «Бытъ русскаго народа». III. 112.

Теряевъ, преподаватель учительской семинаріи. Написалъ «Краткое разсужденіе о минералогіи» (напечат. въ 1796 г.). II. 51.— Характеръ изданія. II. 72. 73.

ТИВСТИХЪ, преподаватель учительской семинаріи. Имъ записана и сообщена духовская пѣсня въ Минской губерніи. III. 187. 188.

Тикъ, нъмецкій переводчикъ Шекспира. І. 3.

Тимонеевъ, Е. Е. Сообщилъ о рождественскихъ праздникахъ, святкахъ въ Мозырскомъ уездъ. III. 37. 44.

Тихонравовъ, К. С. См. Костомаровъ и Мордовцева.

Товстикъ. Сообщилъ крестинныя пѣсип изъ Могилевской и Минской губерній. III. 20. 22. 24. 26.

Толока и пъсни толочанскія (въ Бълоруссіи). ІІІ. 201-213.

Толстой, графъ Алексий. Его небрежное отношение къ ривий. І. 83.

Толетой, графъ Д. А. Статья его: «Городскія училища въ царствованіе императрицы Екатерины II». II. 1—214. — По его мысли предтринято изданіе «Матеріаловъ для исторів ІІмператорской Академін Наукъ». IV. 8. — По его приглашенію П. А. Лавровскій заняль должность ректора Варшавскаго университета. IV. 16.

Тредіаковскій. Обязательство, данное имъ при приглашеніп его въ Академію Наукъ. IV. 10.

Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русокій край. См. Чубинскій, П. П.

Тургеневъ, И. С. Его романъ «Отцы и дъти» и отзывъ Бълинскаго объ авторъ романа. И. 27.

Уваровская премія. Удостоены ею: сочиненіе П. А. Лавровскаго — «Кприллъ и Мефодій, какъ славянскіе пропов'єдники у западныхъ славянскі пропов'єдники у западныхъ славянъ». IV. 16.—Произведенія А. Н. Островскаго — «Гроза» и «Грібхъ да б'єда на кого не живетъ». IV. 24.

Уваровъ, графъ С. С., министръ народнаго просвъщенія и президентъ Академіи Наукъ. Воспоминаніе о его дъятельности, по случаю истеченія стольтій со дня его рожденія. IV. 1. 2. — Участіе его въ дъль запрещенія журнала Московскій Телеграфъ. IV. 11.

Уставъ народныхъ училищъ (5 августа 1786 г.). Главныя его положенія; его значеніе; препятствія, встрѣтившіяся при его осуществленіи. И. 96—102.—Приведеніе въ дѣйствіе сего устава. И. 106. 107.

Устряловъ, Ө. Перевелъ трагедію Шекспира «Макбетъ» (1862 г.). І. 2.

Учебныя руководства. Составленіе и переводъ ихъ. ІІ. 46-87.

Учители народныхъ училищъ. Матеріальное положеніе ихъ и уклоненія отъ учительства. И. 112—114.

Учительская гимназія. См. Учительская семинарія.

Учительская семинарія. Отдівленіе ея отъ главнаго народнаго училища; ея организація и задачи; недостатокъ въ преподаваніи. ІІ. 45. 46.— Положеніе ея съ 1787 по 1796 годъ. ІІ. 107—112.— Въ 1803 году переяменована въ учительскую гимназію, а сія послідняя въ 1804 году переяменована въ Педагогическій институтъ. ІІ. 112.

Фалькенштейнъ, графъ (пмператоръ Іосифъ II). II. 6.

Фарисъ, касида Ад. Мицкевича. Переведена Н. Семеновымъ. І. 12. 18. 20. 53. 55. 64. 65.

Фельбигеръ, настоятель Августинскаго Саганскаго монастыря, въ Силезін. Имъ учреждена въ этомъ монастыръ учительская семинарія, послужившая разсадникомъ учителей начальныхъ школъ въ Австрін. ІІ. 15. 16. — Вызовъ его на должность директора Вѣнской учительской семинарін; дѣйствім его и составленное имъ положеніе о начальномъ образованів. ІІ. 21—27. — Дѣятельность его по изданію учебныхъ книгъ. ІІ. 32. 33. — Сравненіе его положенія съ положеніемъ Янковича де-Миріево. ІІ. 104. 105.

Физика. Переводъ ея. См. Эбергардъ.

Филоновъ, Борисъ. Составня греческій словарь, который напечатант въ 1787 году. II. 51.

Фонвизинъ. Пребывание его въ пансионъ Шадена. II. 7.

Фортунатовъ. Ф. Ө., профессоръ. См. Юшкевичи.

Фридрихъ Великій, король прусскій. Заботы его объ устройствъв начальныхъ школъ и приготовленіи для нихъ учителей. II. 14. 15. — Издалъ уставъ о начальныхъ училищахъ (General Land-Schulen Reglement). II. 15.

Харламиовичъ. Записалъ колядную ивсию въ Витебской губерніи, III. 67.

Хельчицкій. Рукописное сочиненіе его на древне-чешскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: «Сѣть вѣры», напечатано, съ переводомъ на руссвій языкъ, исполненнымъ Ю. С. Анненковымъ. III. 13.

Хмѣлевская, М. И. Сообщила: крестинныя пѣсни изъ Витебской губернін. III. 21. 23. 24. 28. 29; весеннюю благовѣщенскую пѣсню той же губернін. III. 127; волочебную пѣсню. III. 152; бесѣдную. III. 388. 389; бытовую (солдатскую). III. 482. 483; разгульную. III. 552—554.

Христіанка, эпическое стихотвореніе Надсона. І. 22. 31. 79-82.

Хука, преподаватель учительской семинаріи. Записаль и сообщиль весеннюю благовѣщенскую пѣсню Минской губерніп. III. 129.

Черногорія. Географическое и этнографическое оппсаніе ея. См. Ровинскій, П. А.

Чертковъ, В. А., намъстникъ Харьковскій и Воронежскій. Переписка съ нимъ комиссіп для учрежденія училищь о присылкъ въ главное народное училище молодыхъ людей изъ его намъстничества. II. 43.

Чечоть, Янъ. Сборникъ его: «Piosinki wiesnacze». Пъсня бесъдная изъ Минской губерніи. III. 398.— Такая же пъсня изъ мъстностей Принъманскихъ. III. 431. 432.— Шуточная пъсня. III. 517. 518.

Чтенія въ обществъ исторіи и древностей. Въ этомъ изданіи напечатанъ докладъ компесіи народныхъ училищъ объ учебномъ иланъ 1782 года. И. 88. — Рескриитъ Еропкину по поводу открытія народныхъ училищъ въ Москвъ и пожертвованія Демидова. И. 115.

Чубинскій, П. П. Статьи его въ Трудахъ этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край. ІІІ. 15. 64. 76—82. 84—87. 98. 112. 133. 146. 198. 199. 300. 303. 304. 399. 440. 441. 576. 577. 579. 582.

Шаденъ, бывшій ректоръ Московскаго университета. Его предложеніе устроить учебное заведеніе для приготовленія учителей съ Саганской (австрійской) системой. II. 6. 7. — Рачь его. См. Біографиче-

скій словарь профессоровъ и преподавателей Московскаго университета. — Издалъ сочиненіе Коменскаго «Orbis pictus» подъ заглавіемъ: «Видимый Свѣтъ». П. 80.

Шарупичъ, А. М. Заинсалъ колядныя пѣсни въ Мпиской губерніп. III. 36—60. 96.— Сообщеніе его объ одной колядной нгрѣ въ той же губерніп. III. 114. 115.

Шахматовъ, А. Его «Изслѣдованіе о языкѣ новгородскихъ грамотъ XIII и XIV вѣка». IV. 7. 8.

Шейнъ, П. В. Составленный имъ Бълорусскій Сборникъ. III. 3— 585. — Его же «Русскія народныя пъсни» и «Бълорусскія народныя пъсни». См. эти названія. — Статья его въ Русской Старинъ, подъ заглавіемъ: «Кръпостное право въ народныхъ пъсняхъ». III. 579.

Шимановская, М. Она упоминается въ стихотвореніяхъ Ад. Мицкевича. І. 75.

Шимковичъ, С. К. Сообщеніе его объ обычав въ некоторыхъ местностяхъ Вптебской губерніп «справлять муравинки». ІІІ. 11. 12. — Сообщиль: крестинную песню въ Могилевской губерніи. ІІІ. 34. 35; беседныя въ Вптебской и въ Впленской губ. ІІІ. 332. 333. 383. 384. 394; бытовыя (рекрутскую и солдатскую). ІІІ. 469. 476.

Шишко, Никиф., учитель. Записаль въ Гродненской губерніи пѣсни бытовыя (рекрутскія). III. 457. 469. 470.

Школы по учрежденію для управленія губерній 1775 года. Организація и судьба ихъ. II. 2. 3.

Шлегель-Тикъ. Ихъ переводъ «Макбета», І. 5. 10. 36. 38. 45. 47. 48. Шлегель, итмецкій переводчикъ Шекспира. І. 3.

Шлёцерь. Въ его «Staats-Anzeigen» помѣщенъ отзывъ Екатерины II о средствахъ на осуществленіе предложеннаго Эппнусомъ учебнаго преобразованія. II. 13. — Перевель на нѣмецкій языкъ «Краткую россійскую исторію» подъ заглавіемъ: «Handbuch der Geschichte des Kaiserthums Russland, vom Anfange des Staats bis zum Tode Katherine der II». II. 85. 86. — Его изслѣдованіе «Tableau de l'histoire de Russie, und Geschichte von Russland bis auf die Erbauung von Moskauim J. 1147.» II. 86.

Шмидтъ. Ero Geschichte der Pädagogik. II. 79.

Шолковичь, Ек. В. Записала и сообщила волочебную пѣсню въ Минской туберніи. III. 136—140.

Шолковичь, Е. П. Записаль и сообщиль: крестинную пѣсию изъ Минской губерніи. III. 24. 25; дожиночную пѣсию той же губерніи. III. 273; бесѣдную. III. 385.

Шолковичъ, П. Вук. Свёдёнія его о колядныхъ игрищахъ и пёсняхъ въ Минской губерніп. III. 108—110.

Шпилевскій, П. М. Его статья въ Русскомъ Дневникъ подъ заглавіемъ: «Волочебники въ Витебской губернін». ПІ. 134. 135. 149.— Статья его въ Пантеонъ: «Волочебники». Пъсни изъ этой статьи III. 140—142. 146. 147. — Выписка изъ первой статьи. III. 573—576.

Шрёкъ (Іоаннъ-Матіасъ). Переводъ его исторіи «Hilmar Turas. Eineitung zur Universalhistorie, ganz neu umgearbeitet von Schrökh», напечатанъ въ 1787 году для употребленія въ 4-мъ классѣ народныхъ училищъ. II. 49. — Характеристика изданія. II. 67. 68.

Шторкъ, немецкій переводчикъ Камоэнса. І. 3. 36.

Шуваловъ, И. И. По его распоряженію четыре студента Московскаго университета отправлены были въ главное народное училище въ Петербургъ, но оказались пепригодными. И. 38.

Эбергардь. Переводъ его физики напечатанъ въ 1785 году. И. 49. Экспедиція въ Камчатку въ 1733 году отъ Академін Наукъ. Ученыя изысканія, произведенныя членами экспедиціи, академиками: Гмелинымъ, Делилемъ-де-ла-Кроіеромъ и Миллеромъ. IV. 8—10.

Эпинусъ (Францискъ-Ульрихъ-Теодоръ), академикъ. Вызовъ его въ Россію, ученые труды и педагогическая дѣятельность. П. 7—9. — Составленный имъ планъ учебной системы. П. 9—13. — Назначенъ членомъ комиссіи объ учрежденіи училищь 1782 года. П. 36. — Высказанные имъ взгляды и убѣжденія по поводу учебной реформы. П. 105. 106.

Эристъ, Леопольдъ, епискоиъ Пассаускій. Его предположенія объ обученій народныхъ массъ. II. 16.

Этнографическій взглядъ на Виленскую губернію, статья. См. Киркоръ.

Этнографическій Сборникъ Русскаго Географическаго общества. См. Киркоръ и Бытъ бѣлорусскихъ крестьянъ.

Юдоашъ, Записалъ и сообщилъ крестинную пѣсию Вптебской губерніп. III. 33.

Юзефовичь. Записаль шуточную пѣсню въ Виленской губерніп. III. 525. 526.

Юрьевъ, С. А. Его переводъ трагедія Шекспира «Макбетъ». Рецензія этого перевода, сдѣланная А. Н. Веселовскимъ, и присужденіе г. Юрьеву Пушкинской преміи. І. 2—11. 32—52. — IV. 14.

10 шкевичи. Ими составленъ словарь литовскаго языка, печатаніе котораго, за смертію обоихъ братьевъ, принялъ на себя профессоръ Фортунатовъ. IV. 5.

Ягичъ, И. В. Ученые труды его въ 1886 году. IV. 5—7. — Наблюдалъ за печатапіемъ сочиненія Хельчицкаго «Сёть вёры». IV. 13. — Собрадъ переписку съ разными лицами извъстныхъ славистовъ. IV. 13. 14. – Выбытіе его въ Въну. IV. 14.

Языкъ съверныхъ русскихъ лътописей, сочинение П. А. Лавресскаго. IV. 5.

Якимецъ, Мих. Записалъ въ Гродненской губерніи бытовую (солдатскую) пѣсню. III. 479. 480.

Янковскій, М. Записаль и сообщиль: волочебныя пісни въ Минской губерніи. III. 142—146; бесівдныя пісни въ Виленской губерніи. III. 347.

Janua linguarum reserata, — сочиненіе Коменскаго, излагающее методу преподаванія иностранныхъ языковъ. II. 77.

Янковичь де-Мирісво, О. И. Діятельность его по учебной части въ Темесварскомъ Банатъ. II. 28. 29.-- Издалъ въ Вънъ сочинение «Ручная книга потребная магистрамъ Иллирійскихъ неуніятскихъ малыхъ школь». П. 34. — Вызовъ его въ Россію. П. 35. 36. — Призванъ къ участію въ комиссіи объ учрежденій училищь 1782 года. II. 36. — Назначенъ директоромъ главнаго народнаго училища въ Петербургъ II. 38. — Увольненіе его отъ должности директора училища. II. 45. — Его занятія по изготовленію руководствъ для учителей и учениковъ II. 46—52. — Онъ составиль: а) Россійскій букварь, б) Руководство къ россійскому чистописанію, в) Сокращенный катихизись и представиль образецъ евангелія, изданнаго подъ заглавіемъ «Изъясненіе воскресныхъ и праздинчныхъ евангелій». П. 47. — Составиль Пространный катихизисъ для 3-го и 4-го класса народныхъ училищъ. II. 48. — Написалъ Священную исторію. ІІ. 49. — Приняль на себя изданіе карть и глобусовъ. И. 50. — Переработаль и исправиль сделанный Мытинскимъ переводъ написаннаго Гакманомъ «Всеобщаго землеописанія» (напечат. въ 1788 г.) и составиль вторую часть руководства по географіи (напечат. въ 1795 г.). II. 51.

Ярошевичъ, Сем. Заппсалъ въ Минской губ. разгульныя пъсни III. 550.

Осдоръ Ивановичъ Янковичъ де-Мирісво, или народныя училища въ Россіи при императрицъ Екатеринъ II. См. Вороновъ, А. С.

Феодосій, епископъ Тамбовскій. Участіе его въ сбор**в** пожертвованій на народныя училища. И. 115. — Отказъ его въ присылкъ студентовъсеминаристовъ на учительскія должности въ малыхъ народныхъ училищахъ. И. 116.